

Evaluering FCI

Med bakgrunn i vedtak i RS 2014 - sak 5d, RS 2015

- sak 5 samt HS sak 131/15, 106/16 og 113/16

*Notatet er utarbeidet av NKKs administrasjon og behandlet av Hovedstyret i sak 131/15, 106/16 og 113/15.
Notatet er vedtatt publisert i uke 37/2016.*

Bakgrunn for – og hensikt med dette dokument:

Representantskapsmøtet 2014 ga NKKs Hovedstyre følgende oppdrag:

Utrede fordeler og ulemper med medlemskap i FCI. Utredningen skal redegjøre for hvilke tiltak som kan iverksettes for å heve NKKs kompetanse knyttet til FCI, hvorledes NKK kan utøve demokratiske rettigheter som medlem og hvordan man evt. kan bøte på de ulemper som i dag finnes knyttet til FCI medlemskapet.

Notatet «Hovedstyrets handlingsplan – Evaluering av FCI» – ble utarbeidet og lagt frem på Hovedstyremøte 9/15, sak nr 131. HS besluttet da at det utarbeidede notatet ikke skulle sendes ut med sakspapirene til RS 2015 pga de forhandlingssituasjonene NKK og andre nordiske kennelklubber på det tidspunktet var inne i. Hovedpunktene ble derfor lagt frem muntlig på RS 2015. Representantskapsmøtet ga sin tilslutning til dette.

Forslagsstiller bak vedtak fattet på Representantskapsmøtet 2014, Fuglehundklubbenes Forbund, bekreftet da også at de ikke så behov for at denne evalueringen ble lagt frem.

Representantskapsmøtet 2015 ga Hovedstyret deretter oppdraget:

NKKs erfaring med og evaluering av FCI skal gi grunnlag for Hovedstyrets behandling og oppfølging av NKKs medlemskap i FCI. Hovedstyret gis fullmakt til å endre NKKs medlemskap i FCI, alternativt å begjære uttreden. NKK avventer å søke internasjonale show for 2018.

Til Representantskapsmøtet 2016 har det kommet inn forslag om å trekke tilbake Hovedstyrets fullmakt til eventuelt å endre NKKs medlemskap i FCI fra NKK region Oslo og Akershus, Norsk Euraseriklubb, Norsk Schnauzer og Bouvier klubb og Norsk Mops klubb.

Videre har Autoriserte Hundedommeres forening sendt inn sak til Hovedstyret og etterlyst evaluering jfr. Representantskapsmøtets vedtak i 2014. Denne henvendelsen ble behandlet av Hovedstyret i sak 106/16.

Hovedstyret har ikke til hensikt å melde NKK ut av FCI. Tvert om ser Hovedstyret det som viktig å kunne fortsette å påvirke til en positiv utvikling av FCI og det gjør vi best ved å være på innsiden. Hovedstyret er imidlertid av den oppfatning at det fortsatt er viktig å kunne handle i takt med de øvrige nordiske land og av den grunn er det viktig at Hovedstyret fortsatt beholder den fullmakt Representantskapsmøtet tildelte i fjor. Hovedstyret vil argumentere for dette i Representantskapsmøtet 5. og 6. november 2016.

Hovedstyret besluttet også i sitt møte 7. september 2016 å publisere dokumentet de behandlet i Hovedstyremøte 28. september 2015 sak 131/15. Videre besluttet Hovedstyret å fremlegge notat utarbeidet av administrasjonen som beskriver hovedhendelser i etterkant av Representantskapsmøtet 2015.

Notatene er vedlagt samlet her. Del A beskriver hendelser fra september 2015 og frem til d.d. Del B er notatet slik det ble behandlet av Hovedstyret i møte 28. september 2015.

Notatet er omfattende og bør forklare hendelsesforløpet i Kina-saken, gi et grunnlag for en evaluering av vårt medlemskap i FCI, samt belyse hvorfor det er viktig at Hovedstyret beholder den fullmakt som Representantskapsmøtet tildelte i 2015.

Videre kommer det klart frem at NKK gjennom sin agering har satt fart i en prosess som kan medføre økt fokus på hundevelferd i FCI. I tillegg har vi sammen gjennom våre handlinger satt fokus og fart i arbeidet for hunders velferd i Kina.

Dette saksdokumentet består av følgende:

Del A: En oppsummering av det som har skjedd siden RS 2015

Del B: Notat fremlagt HS i sak 131/2015

Innhold

Bakgrunn for – og hensikt med dette dokument:	2
Del A: Utviklingen rundt FCI etter representantskapsmøtet i september 2015	6
Vedtak fra RS, november 2015	6
NKKs saksfremlegg for FCI Europaseksjonens General Assembly september 2015.....	6
- How should the FCI work for dog welfare worldwide?.....	6
Statement fra seks store FCI-land, The Group oktober 2015	7
FCIs utnevning av arbeidsgruppe – WGRF – for å restrukturere FCI november 2015	8
Spørreskjema til medlemsorganisasjoner fra WGRF, november 2015	8
WGRF første møte, januar 2016	9
WGRF andre møte, april 2016	9
NKU (Nordiske kennelunion) og FCI.....	9
Etablering av en ny type Nordisk utstillingschampionat.....	9
Del A: Utviklingen i «Kina-saken» etter september 2015	11
FCI sender brev til Kinas ambassade i Belgia vedr. the Yulin festival september 2015.....	11
Kinesiske myndigheter posisjonerer seg mot Yulin-festivalen januar 2016	12
FCI lanserer logoen: “Stop the Yulin festival”.....	12
Den kinesiske kennelklubben (CKU) og samarbeidspartnere lanserer kampanje mot Yulin-festivalen mai 2016	12
NYTimes publiserer artikkel om motstanden mot Yulin-festivalen juni 2016	12
Den nederlandske kennelklubben tydeliggjør sitt standpunkt vedr Kina-saken juni 2016.....	13
Del A: Sammendrag/konklusjon	13
Del A: Vedlegg	15
Vedlegg A Towards a Stronger FCI: Proposal for Change	15
Vedlegg B På vei mot et sterkere FCI.....	16
Vedlegg C WGRF questionnaire for FCI full members.....	17
Vedlegg D Referat fra første møte i WGRF.....	18
Vedlegg E Working Group for Restructuring the FCI (WGRF) (follow-up).....	19
Vedlegg F Høringsnotat vedr. etablering av Nordiske utstillinger.....	20
Vedlegg G Position with regard to the Yulin Festival.....	22
Vedlegg H Answer from People’s Government of the Yulin City.....	24
Vedlegg I FCI logo: Stop Yulin Festival.....	25
Vedlegg J Kampanjer mot Yulin Festival	26
Vedlegg K: NY Times artikkel om motstanden mot Yulin-festivalen.....	29
Vedlegg L Dutch KC demands welfare action to be taken before China allowed to host World Show	31
Del B: Evalueringsnotat FCI fremlagt HS i sak 131/2015	32

Administrasjonens innstilling:.....	32
Oppsummering:	32
Utfyllende kommentarer:.....	33
Problemet med FCI i dag:.....	35
«Kina-saken».....	37
Fordeler og ulemper ved FCI medlemskap	38
Konsekvenser av et endret FCI-medlemskap	38
NKKs kostnad for medlemskap i FCI	39
Mulige endringer i relasjonen til FCI	39
Konsekvenser om NKK ønsker å forlate FCI.....	40
Veien videre	43
Konklusjon	45
Del B: Vedlegg	46
Vedlegg 1 Rapport fra FCI General Assembly	46
Vedlegg 2 Oppsummering av kommunikasjon med FCI og medier i «Kina-saken».....	49
Vedlegg 3 NKKs forslag til endringer i FCIs vedtekter.....	58
Vedlegg 4 Antall importør pr land i 2014	60
Vedlegg 5 SKK CS uttalende.....	61
Vedlegg 6 Uttalelse fra FKK.....	63
Vedlegg 7 Uttalelse fra FCI Europaseksjonens GA vedr. fremtidens FCI.....	65
Vedlegg 8 Referat fra FCI Europaseksjonens generalforsamling	66
Vedlegg 9 AHFs innspill til NKK HS vedr. FCI.....	77

Del A:

Utviklingen rundt FCI etter representantskapsmøtet i september 2015

Vedtak fra RS, november 2015

NKKs erfaring med og evaluering av FCI skal gi grunnlag for Hovedstyrets behandling og oppfølging av NKKs medlemskap i FCI. Hovedstyret gis fullmakt til å endre NKKs medlemskap i FCI, alternativt å begjære uttreten. NKK avventer å søke internasjonale show for 2018.

NKKs saksfremlegg for FCI Europaseksjonens General Assembly september 2015

Med grunnlag i Kina-saken fremmer NKK konkrete forslag til endringer i FCIs Statutes og Standing Orders.

- How should the FCI work for dog welfare worldwide? ¹

Utdrag av saksfremlegg:

To be added to the Statutes Art 2:

Dogs are of great value to their owners and our society. All dogs are entitled to a minimum of welfare (*The five freedoms*, Brambell commission 1965):

1. Freedom from hunger, thirst and malnutrition
2. Freedom from abnormal heat and cold
3. Freedom from fear and stress
4. Freedom from injury and illness
5. Freedom to exercise normal behaviors

This is a minimum level of welfare for dogs and FCI will do everything in their power to fulfill the five freedoms in the member countries, and will take action when severe violation is disclosed.

Plan and actions to fulfill Statutes, Art 2.3

FCI should work out a plan and time line for actions to fulfill the Statutes Art 2.3. FCI, represented by the administration and the General Committee is expected to take a leading role in working for dog welfare worldwide. The plan must include concrete measures with deadlines.

Membership and partnership application requirements (Art 1 – Standing orders)

The FCI should establish specific minimum demands which must be fulfilled in rules and regulations of the applicant organization, especially concerning health and dog welfare, including breeding strategies and regulations of pedigree dogs as well as a description of the overall dog welfare in the country and plans/initiative for necessary improvements.

Regarding the approval of applications: Before the application is presented to the General Assembly, it

¹ [Hele forslaget kan leses i del B Vedlegg 3: «FCI Europe Section General Assembly, September 7th 2015 – issue j \(Norway\)»](#)

must be approved by the General Committee to assure that the specific demands, including sufficient strategies and regulations for health and dog welfare, is fulfilled. If needed, the candidates should specify the dog welfare challenges in their country, and a plan should be established for how the FCI can contribute to improved dog welfare.

Application to host World Championship or Section shows and trials

Specific demands that have to be fulfilled in order to host World Championship and Section shows and trials should be established by the FCI. These should include a minimum time for the country to be a full member of FCI (we propose 10 years), a description of the situation of dog welfare in the country and, if necessary, actions taken by the application country to improve the situation.

Regarding elections:

The candidate country with an absolute majority (50% + 1) is elected to host the World Championship or Section shows and trials. Spoilt and blank ballot papers are disregarded.

Statutes, art. 19 (new):

For the sitting period, members of the GC cannot take assignments as judges for World championships, Section shows or trials.

Statement fra seks store FCI-land, The Group oktober 2015

Det ble 23. november 2015 holdt møte mellom seks store FCI-land. Tilstede på møtet var representanter for kennelklubbene i Finland, Frankrike, Tyskland, Italia, Sverige og Norge. Disse landene står til sammen for ca 50% av FCIs samlede inntekter, og har følgelig stor påvirkningskraft innen FCI.

Gruppen fikk arbeidsnavnet «The Group».

Bakgrunnen for møtet: NKK hadde til General Assembly (GA) i Europaseksjonen, med grunnlag i Kina-saken, fremmet konkrete forslag til endringer i FCIs Statutes og Standing Orders.²

Møtet ble avholdt som en følge av diskusjonene på GA-møtet i Lillestrøm.

The Group utarbeidet et statement med tittelen:

«Towards a Stronger FCI: Proposal for Change»³

Dette ble bl.a. offentliggjort på www.nkk.no den 4. november 2015.⁴

Kort oppsummering av Statement:

1. Forandring av stemmesystemet i FCI: Vektes etter gjennomsnittlig avgift betalt til FCI siste 2 år. Maksimum 5 stemmer pr land.
2. Dele Europa-seksjonen i fire seksjoner
3. Forandringer i FCIs statutter
 - a. Aktiviteter bedres i alle medlemsland og rapporteres til den aktuelle FCI seksjon samt til FCI General Committee (GC) og GA
 - b. De fem frihetene må reflekteres og positive effekter av aktiviteter som lydighet, sport, jakt etc må inkluderes
 - c. FCI GC består av en representant fra hver seksjon, valgt av seksjonen, samt FCIs president valgt av FCI GA. Hver seksjon betaler kostnadene for sin representant; presidentens kostnader betales av FCI.

² Vedlegg 3 til del B: «FCI Europe Section General Assembly, September 7th 2015 – issue j (Norway)»

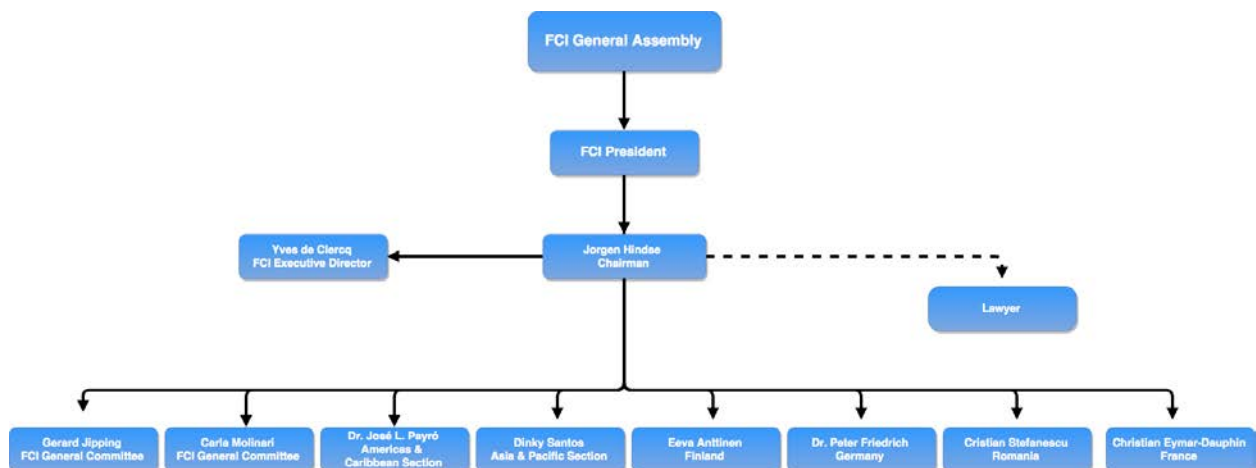
³ Vedlegg A: Statement

⁴ Vedlegg B: NKKs nettsider, utklipp

- d. Mandatory commissions skal bestå av en representant fra hver seksjon, valgt av sin seksjon. Presidenten i hver kommisjon velges av FCI GA. Hver seksjon betaler selv for sin representant; presidentens kostnader betales av FCI.
- e. Minst 20% av avgiften som betales til FCI skal tilbakeføres til de respektive seksjoner
- f. For å gjøre FCI mer gjennomskiktig skal referater fra alle møter (styre, mandatory og non-mandatory commissions) publiseres offentlig innen 1 md etter møtet
- g. Nye medlemmer i FCI må registreres 3.000 hunder/år i tre år før de kan søke om fullt medlemskap
4. Forandringer i Standing Orders må foretas for å reflektere forandringer i statuttene
 - a. Roterings av WDS og Section shows må implementeres i Standing Orders
5. The Group anbefaler GC på sitt møte 11.11.2015 å oppnevne en arbeidsgruppe som skal bestå av ikke mer enn 6 personer.
 - a. The Group foreslår Nils Erik Åhmannsson og Christian Eymar-Dauphin som representanter til arbeidsgruppen
 - b. The Group vil gjerne se sluttrapporten fra arbeidsgruppen innen slutten av mars 2016
6. The Group foreslår at GC innkaller til et ekstra FCI GA som skal avholdes innen slutten av 2016.

FCIs utnevnelse av arbeidsgruppe – WGRF – for å restrukturere FCI november 2015

FCI GC utnevner “The Working Group for restructuring the FCI (WGRF)” 11. November 2015.



Gruppen fikk mer enn 6 medlemmer; Christian Eymar-Dauphin ble oppnevnt, men ikke Nils Erik Åhmannsson. Gruppen består av 5 medlemmer fra GC (2 GC-medlemmer valgt på GA + de 3 seksjonspresidentene) samt 4 andre representanter.

Spørreskjema til medlemsorganisasjoner fra WGRF, november 2015

WGRF sender et spørreskjema til medlemsorganisasjonene, 30. november 2015⁵

Hovedpunktene fokuserer på:

1. Hundevelferd
2. Omstrukturering av FCIs seksjoner
3. Stemmesystemet

⁵ [Vedlegg C](#): Fullstendig spørreskjema

WGRF første møte, januar 2016

Arbeidsgruppen WGRF har sitt første møte 13. januar 2016.⁶

På www.fci.be ([lenke](#)) kan vi lese at de viktige sakene som ble diskutert var:

- Rollen FCI skulle spille mht hundevelferd
- Effektivitet og gjennomsiktighet i FCI
- Sammensetning av FCIs seksjoner
- Stemmegivning-systemet

WGRF andre møte, april 2016

WGRF har sitt andre møte 27. og 28 april 2016.⁷

På www.fci.be ([lenke](#)) kan vi lese at FCI Statutes og Standing Orders ble gjennomgått og diskutert, punkt for punkt, med den klare intensjonen at de skal forbedres.

Det siste møtet i WGRF er planlagt i september 2016, med mål å ferdigstille forslaget og oversende det til GC.

NKU (Nordiske kennelunion) og FCI

NKU har gjennom flere møter diskutert de nordiske landenes forhold til FCI.

Det er foreløpig ingen planer eller intensjoner om å melde seg ut av FCI, men det er ønske om å påvirke FCI innenfra. NKU ønsker å forandre FCIs statutter og Standing Orders for å gjøre FCI til en mer moderne og gjennomsiktig organisasjon, med flere seksjoner i Europa, et stemmesystem som vektles etter avgiftene de ulike landene betaler til FCI og ikke minst økt fokus på hundevelferd i organisasjonen (Art 2.3 i FCI Statutes: «The aim of FCI...to promote and support dogdom and dog welfare world wide»). Gode formål og fine ord er ikke nok - FCI må gå fra ord til handling!

Møtet med de seks landene («The Group») som står for rundt 50% av FCIs økonomi er referert tidligere i dette notatet. NKU avventer nå resultatet fra den nedsatte arbeidsgruppen (WGRF) og den videre behandling av dette med hensyn til de punkter som ble oversendt fra «The group» til FCI GC. Også de forslagene NKK kom med til GA i Europa-seksjonen på Oslo-møtet 7. september 2015 er oversendt WGRF, slik det var enighet om på Oslo-møtet.

Etablering av en ny type Nordisk utstillingschampionat

Medlemsavgiften til FCI utgjør € 1000 per land/år. Hoveddelen av FCIs inntekter kommer fra avgifter på medlemslandenes internasjonale utstillinger.

NKU-landene alene står for ca 25% av FCIs samlede inntekter. En reduksjon av antall internasjonale utstillinger i NKU-landene vil ha en markant innflytelse på FCIs økonomi, et faktum som er en del av strategien for å få igjennom de foreslåtte forandringene i FCI.

NKU-landene har i den anledning jobbet med å opprette en ny type championat – Nordisk utstillingschampionat. Meningen er at disse utstillingene, hvor nordisk cert deles ut, skal erstatte en del av de respektive lands internasjonale utstillinger. I tillegg til det nordiske certet skal det selvsagt også deles ut nasjonale cert - det nordiske certet «erstatte» cacib på de internasjonale utstillingene.

Hvert land kan arrangere inntil fem, minimum én, slike utstillinger pr år. Antallet kan økes avhengig av landenes registreringstall (én nordisk utstilling/år for hver 5.000 registrerte hunder/år). Det betales

⁶ [Vedlegg D](#): Referat fra første møte i WGRF

⁷ [Vedlegg E](#): Referat fra andre møte i WGRF

ingen avgift til NKU på disse utstillingene i motsetning til avgiften vi må betale til FCI for cacib-utstillinger.

Det nordiske certet kan, i motsetning cacib, også tildeles hunder som er påmeldt i junior- eller veteranklassen. For å bli tildelt tittelen Nordisk champion må hunden være nasjonal champion i det landet hvor den er registrert, og minst ett av de nordiske certene må være oppnådd etter fylte 24 måneder.

Den økonomiske hensikten med disse nordiske utstillingene er ikke primært å øke de nordiske landenes egne inntekter, men å ramme FCI økonomisk ved å redusere deres inntekter.

Vi kan ikke lenger finne oss i å være blant de som betaler mest uten at dette også gjenspeiler seg i den innflytelsen vi har innen organisasjonen FCI!

Ønsket er også å skape mer attraktive utstillinger i Norden – med en ny tittel det kan konkurreres om. Den tidligere tittelen NORD UCH som ble tildelt hunder som var champion i tre nordiske land, vil falle bort.

Det foreslås at minst 50% av dommerne skal komme fra de nordiske landene. Dette gjøres for å sikre en gjennomgående god kvalitet på dommerne basert på grundig utdanning; i enkelte andre land er dommerutdanningen svært minimal. At minst halvparten av dommerne skal komme fra de nordiske landene er selvsagt ikke til hinder for at ikke-nordiske spesialdommere og andre anerkjente dommere vil bli invitert til å dømme disse utstillingene.

Etter at Utkast til Regulations for Nordic Dog Shows var vedtatt i NKU i mai, bestemte NKKs Hovedstyre, etter innstilling fra NKKs særkomite for utstillinger, å sende utkastet på høring til NKKs medlemsklubber og forbund.

Høringen ble sendt klubber og forbund **17.juni 2016**⁸ og publisert på nkk.no ([lenke](#)) **5. juli 2016**.

8. juli 2016 ble i tillegg følgende informasjon lagt ut på nkk.no ([lenke](#)):

HS-leder Tom Martinsen informerer:

«NKKs hovedstyre har ingen planer eller intensjoner om å melde NKK ut av FCI. Dette ble også uttrykt av HS-leder Tom Øystein Martinsen på NKKs representantskapsmøte i november 2015, hvor alle NKKs raseklubber og forbund var invitert til å delta, og aktivitetssklubbene er representert via NKKs regioner.

NKK, Nordisk Kennel Union (NKU) og kennelklubber i andre store europeiske land ønsker å påvirke til endringer i FCI. Det ble derfor som kjent sendt innspill til dette til FCI Europaseksjonen høsten 2015. Det vises til tidligere informasjon publisert på NKKs nettside

- Jeg vil understreke at det ikke er HS sin hensikt å melde NKK ut av FCI. Vi avventer resultatet fra arbeidsgruppen som er nedsatt av FCI, og som ledes av Jørgen Hindse. Deres mandat var å foreslå endringer i FCI. Deres forslag til endringer vil bli lagt fram for generalforsamlingen i FCI, ordinær eller ekstraordinær. Resultatet av dette arbeidet vil i sterk grad påvirke de nordiske kennel klubbers videre forhold til FCI. Inntil dette er avklart har ikke NKK til hensikt å melde seg ut, og det vil heller ikke skje uten at våre medlemmer i sterk grad involveres. NKK ønsker å påvirke FCI innenfra, og vi legger ned en stor innsats for å få dette til, sier hovedstyrets leder Tom Øystein Martinsen.

⁸ [Vedlegg F](#): Høringsnotat om etablering av nordiske utstillinger

Vedrørende ønsket om å etablere Nordiske utstillinger, så er dette noe Nordisk Kennel Union (NKU) har diskutert i fellesskap, og det handler ikke om medlemskap i FCI. Intensjonen her er å etablere enda bedre utstillinger i Norden, forsterke bruk av nordiske dommere og gjennom dette også sikre den kvaliteten vi er opptatt av i bedømmelsen av de ulike rasene. I tillegg vil NKK og de øvrige nordiske landene spare penger på å ha færre internasjonale utstillinger. NKK vil i 2016 betale ca. kr. 500.000,- til FCI som vederlag for de internasjonale utstillingene i Norge. En reduksjon i disse kostnadene vil frigjøre midler som kan benyttes på andre oppgaver i NKKs organisasjon som klubber og forbund ser behov for, og behovene som signaliseres er mange!

Hovedstyrets tanke knyttet til Nordiske utstillinger er at etablering og innføring av disse vil kunne tre i stedet for noen av de internasjonale utstillingene. Det er ikke tiltenkt å redusere ned til én internasjonal utstilling, selv om dette er det minimum antall internasjonale utstillinger som alle FCIs medlemsland er forpliktet til å arrangere. Hovedstyret har diskutert at en halvering kan være aktuelt, men her vil jo også høringsinnspillene bli tatt i betraktning.»

Del A: Utviklingen i «Kina-saken» etter september 2015

FCI sender brev til Kinas ambassade i Belgia vedr. the Yulin festival september 2015

FCI European Section's General Assembly in Oslo: FCI's position with regard to "the Yulin Festival", 9. September 2015.⁹

I brevet, som er datert 2 dager etter Europaseksjons-møtet i Oslo og som er undertegnet av FCIs president og presidentene for de 3 geografiske seksjonene, uttrykker FCI sin avsky mot Yulin-festivalen. De ber ambassadøren om å stoppe denne barbariske behandlingen av hunder.

Utdrag av brevet:

"We, the FCI and all countries of our geographical sections (Europe, Americas and Caribbean, Asia and Pacific), are turning to you regarding the Yulin Festival that symbolizes cruelty towards dogs and their terrible suffering. The purpose itself of this Festival, the cruelty that it implies, the barbarian treatment applied to the dogs in the Province are totally unacceptable.

We therefore kindly ask for your assistance in trying to put an end to this unbearable and inhumane activity.

The FCI, as an institution, and more particularly our member in China, the China Kennel Union, are willing to provide all their expertise and knowledge to help educate people, to raise awareness among the population that the Dog is Man's Best Friend and is a living entity, sharing our lives and living with our families."

FCI oppfordrer alle medlemmene til å sende tilsvarende brev til den kinesiske ambassadøren i sitt hjemland. NKK sendte allerede i juni brev til den kinesiske utenriksministeren og hadde også kontakt med UDI.

⁹ [Vedlegg G](#): Brev til Kinas ambassade i Belgia (der FCI har sitt hovedkvarter)

Kinesiske myndigheter posisjonerer seg mot Yulin-festivalen¹⁰ januar 2016

Uttalelsen av 29. januar 2016, som er publisert på www.fci.be ([lenke](#)), er undertegnet People's Government of the Yulin City.

Den avsluttes med følgende, som må sies å være et skritt i riktig retning:

“As to the concern from Internet and the non-governmental organizations, about the custom of eating dogs, the government of the Yulin City attaches great importance to it and will further supervise each link and make efforts to manage and administer such behavior. Meanwhile, the government will also strongly advocate to protect animal with an aim to create a civilized and healthy catering culture, as well as to advocate cadres from companies and government departments to behave as pioneer to improve the civilized quality of citizens and eat in a civilized and healthy way. We would like to be in a more open mind to welcome more people to care about, concern with and support Yulin.”

FCI lanserer logoen: “Stop the Yulin festival”¹¹ mai 2016



Logoen lanseres 13. mai 2016, med en oppfordring til alle – dommere, oppdrettere, utstillere, handlere, pressen, organisasjoner og hundeelskere over hele verden om å spre logoen i alle medier/kanaler – og fordømme Yulin-festivalen.

Den kinesiske kennelklubben (CKU) og samarbeidspartnere lanserer kampanje mot Yulin-festivalen mai 2016

31. mai 2016 – FCI GC har laget en oppdatert oversikt om aktivitetene som er organisert av CKU, for å promotere det verdifulle båndet mellom hund og menneske – og for å posisjonere seg mot Yulin festivalen.

CKU og deres samarbeidspartnere har arbeidet med implementering av ulike kampanjer for å informere på bred basis om spesielle krav de mener skal inn i kinesisk lovgivning med stort fokus på hundevelferd.¹²

NYTimes publiserer artikkel om motstanden mot Yulin-festivalen juni 2016

9. juni 2016 har The New York Times en utfyllende artikkel, der de bl.a. skriver at mer enn 11 millioner underskrifter mot festivalen ble levert til den kinesiske ambassaden i London få dager tidligere.¹³

¹⁰ [Vedlegg H](#): Svar fra myndighetene i Yulin City

¹¹ [Vedlegg I](#): FCI logoen

¹² [Vedlegg J](#): Kampanjer mot Yulin-festivalen

¹³ [Vedlegg K](#): Yulin-festivalen i NY Times

Den nederlandske kennelklubben tydeliggjør sitt standpunkt vedr Kina-saken

juni 2016

Hvis ikke Kina og CKU kan vise til en tydeligere og mer kundesvennlig politikk i Kina, vil den nederlandske kennelklubben fremme forslag om å trekke tildelingen av WDS2019 til Kina på FCIs generalforsamling 2017, melder de 14.juni 2016¹⁴.

Den nederlandske kennelklubben oppfordrer også sine medlemmer og dommere til å følge sin egen samvittighet når de vurderer en eventuell deltagelse på WDS 2019.

Del A: Sammendrag/konklusjon

Med sin åpne kritikk av FCIs prosedyrer rundt tildelingen av WDS 2019 til Kina, har NKK bidratt sterkt til de forandringer som nå er på gang i FCI. Det har nok ulmet i flere land før NKK tok bladet fra munnen, men det var NKK som virkelig fikk snøballen til å rulle. FCI General Committee gjorde sitt ytterste for å stoppe munnen på oss ved å true med eksklusjon, men støtten til NKK økte for hver dag – ikke minst ved hjelp støtten fra av våre nordiske naboer.

På Europaseksjonsmøtet i september 2015 måtte NKK tåle kritikk for vår fremgangsmåte, men det var av underordnet betydning i forhold til det vi oppnådde. Vi oppnådde, sammen med våre nordiske naboer, å få følgende Statement godkjent av Europaseksjonen, som representerer rundt 60% av FCIs medlemsland (og mesteparten av FCIs inntekter):

Statement from The European Section's General Assembly regarding the future of the FCI¹⁵

The FCI European Section General Assembly in Oslo 7 September 2015 made the following decision after a long and open discussion about the challenges in our organization:

The General Assembly decided to recommend to the FCI General Committee to establish a working group with 3 main tasks:

- 1. To ensure that the FCI statutes, standing orders and bylaws reflects the concerns about cruelty against dogs and dog welfare.*
- 2. To work out proposals for changes in the voting and influence structure*
- 3. To work out proposals for modernizing the FCI laws and bylaws and make the duties and obligations clear and transparent.*

Det fremgår videre av referatet fra dette møtet at NKKs forslag til forandringer i FCIs statutter og Standing Orders skal oversendes arbeidsgruppen, noe som ble bekreftet av medlemmer av GC som var tilstede på møtet.

¹⁴ [Vedlegg L](#): Henvendelse fra den nederlandske kennelklubben til FCI

¹⁵ [Del B: Vedlegg 7](#): notat om FCI

Møtet i oktober 2015 mellom de seks landene (inkludert NKK) som står for 50% av FCI inntekter utdypet dette og satte ytterligere krav forandringer i FCI.¹⁶

Til tross for at vi fikk massiv kritikk fra FCI og trusler om utestengelse, har FCI nå sluttet seg til kritikken mot Yulin-festivalen, både gjennom brev til kinesiske myndigheter og ved å lage en egen FCI-logo med tittelen Stop Yulin Festival. NKKs kritikk mot forholdene i Kina har skapt et verdensomfattende engasjement.

RS ga NKKs Hovedstyre følgende oppdrag i 2014: *Utrede fordeler og ulemper med medlemskap i FCI. Utredningen skal redegjøre for hvilke tiltak som kan iverksettes for å heve NKKs kompetanse knyttet til FCI, hvorledes NKK kan utøve demokratiske rettigheter som medlem og hvordan man evt. kan bøte på de ulemper som i dag finnes knyttet til FCI medlemskapet.*

I 2015 var oppdraget til HS fra RS følgende: *NKKs erfaring med og evaluering av FCI skal gi grunnlag for Hovedstyrets behandling og oppfølging av NKKs medlemskap i FCI. Hovedstyret gis fullmakt til å endre NKKs medlemskap i FCI, alternativt å begjære uttreden. NKK avventer å søke internasjonale show for 2018.*

Hovedstyrets valg om å konfrontere FCI i Kina-saken og gjennom dette styrke fokus på hundens velferd og demokratiske fremgangsmåter var – og er krevende å arbeide med. Vi så det som en nærmest umulig oppgave å vinne frem. Vi er nok også langt fra å vinne frem med alle våre ønsker. Imidlertid har NKK startet på en lang prosess som skal skape et mer demokratisk og rettferdig FCI, hvor FCIs formål om å kjempe for «dogdom and dog welfare world wide» går fra ord til handling!

¹⁶ [Vedlegg A](#): Proposal for change

Del A: Vedlegg

Vedlegg A

Towards a Stronger FCI: Proposal for Change

Statement from Ente Nazionale della Cinofilia Italiana (ENCI), Norsk Kennel Klub (NKK), Societe Centrale Canine (SCC), Svenska Kennelklubben (SKK), Suomen Kennelliitto (FKC) and Verband für das Deutsche Hundewesen (VDH).

The Kennel clubs of Finland, France, Germany, Italy, Norway and Sweden (hereafter named as “The Group”) have, at a meeting the 23rd of October 2015, agreed upon the following propositions further to discussions at the European section general assembly held in Lilleström, Norway.

1. Changes in the voting system of the FCI to a weighted system based on average fees paid to the FCI the previous 2 years, not including those from the World Dog Show or section shows. Maximum 5 votes for any country.
2. Divide the European section into two to four sections. This division has to be agreed on at the next European section general assembly in Brussels August 29 2016 after a detailed discussion.
3. Change of the statutes
 - a. Dog welfare activities of the member kennel club should be improved in every country and reported to the sections and then sections report to the General Committee and General Assembly.
 - b. The five freedoms of dogs must be reflected and the positive effects of utility, sport, hunting activities etc. must be included.
 - c. The General Committee of the FCI consists of one representative from each section, elected by that section, as well as, the President of the FCI who is directly elected by the FCI General Assembly. Each section pays all costs of their elected representative; the President's costs are paid by the FCI.
 - d. The Mandatory commissions consist of one representative from each section, elected by that section and the President of each commission is directly elected by the FCI General Assembly. Each section pays all costs of their elected representative; the Commission President's costs are paid by the FCI.
 - e. Of the fees paid to the FCI a minimum of 20 % should be transferred back to the sections respectively.
 - f. To make the FCI more transparent the minutes of any meeting (board, mandatory and non-mandatory commissions) should be published publically within a month after the meeting.
 - g. New members to the FCI must register 3000 dogs yearly for the three years before being approved as a full member
4. Change of the standing orders must be performed to reflect the changes in the statutes.
 - a. In the standing orders a rotation of the World Dog shows and sections shows must be implemented.
5. The Group recommends that the General Committee appoint a working group at their meeting on 11th of November. That working group should consist of not more than 6 persons.
 - a. The Group proposes Nils Erik Åhmansson and Christian Eymar-Dauphin as representatives in the working group.
 - b. The Group would like to see the final report from the working group before the end of March 2016.
6. The Group proposes that the General Committee call for an extra FCI General Assembly to occur before the end of 2016.

Vedlegg B

På vei mot et sterkere FCI

www.nkk.no



Publisert 04.11.15

Seks FCI-land stiller seg bak en rekke konkrete forslag som er oversendt FCI. Disse seks landene står for cirka 50% av inntektene til FCI og har stor påvirkningsmulighet. Endringene vil ha konsekvenser både for organisasjonen, medlemslandene og hundevelferd.

I et møte 23. oktober har kennelklubbene fra Finland, Frankrike, Tyskland, Italia, Sverige og Norge blitt enige om, og nå oversendt, vedlagte forslag til FCI. Forslaget stiller blant annet krav til medlemslandene om økt fokus på hundevelferd og et mer gjennomslukt FCI.

Bakgrunnen er FCIs Europaseksjonsmøte som ble avholdt på Lillestrøm, hvor NKK - med grunnlag i Kina-saken - fremmet konkrete forslag til endringer i FCIs statutter og standing orders.

- NKKs engasjement for hundevelferd har utgjort en forskjell i positiv retning, sier en stolt Trine Hage, administrerende direktør i NKK.

- Vi er så glad for, og stolte av, at vi nå har med oss store land som sammen med oss krever omfattende endringer i FCI, i tillegg til økt fokus på hundens velferd og alle hundeeieres interesser. Disse seks landene står for cirka 50% av inntektene til FCI og har stor påvirkningsmulighet.

NKK har i løpet av de siste månedene vært sterkt engasjert i Kina-saken og svært takknemlige for den støtte som organisasjonen mottar både fra Norge og utlandet, og ikke minst den positive oppmerksomheten som nå er rettet mot hundevelferd både i norske og internasjonale medier.

- Dette hadde ikke vært mulig uten det store engasjementet og støtten som våre medlemmer har gitt oss, uttaler HS-leder Tom Øystein Martinsen

Vedlegg C

WGRF questionnaire for FCI full members

Fra FCI - November 30, 2015

Dear President of a FCI full member

The FCI definitely has entered into the 21st century and we are on the way towards further modernization.

Lately, several members have expressed their wish to bring changes in our Statutes and Standing Orders, in order to meet our modern reality and to face the new challenges ahead of us.

The FCI General Committee held a meeting mid-November and created a working group that will be in charge of making proposals to the FCI General Assembly. The role of this working group is very important. Its name is **“Working Group for the Restructuring of the FCI” (WGRF)** and its composition was sent to all the FCI members and contract partners on 23/11/2015.

We find it essential that all of you, being an active part of our Federation, have your word to say.

Consequently, we would highly appreciate that the national kennel club that you preside sends to the FCI Office, **not later than 31 December 2015**, their answers to the attached questionnaire and suggestions/proposals of amendments to the FCI Statutes and Standing Orders.

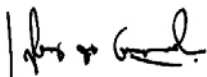
Your answers and suggestions/proposals will then be forwarded to the WGRF. It will be up to this Group to work them out into clear proposals for the FCI General Assembly.

Three main orientations are focused on:

1. Dog welfare
2. Re-shuffling of the FCI Sections
3. Voting system.

Of course any suggestion of changes related to any other field of our Regulations (working procedures, etc.) is also welcome.

We have no doubt that all of you are aware of the importance of this initiative and we look forward to getting your reply.



Rafael de Santiago
FCI President



Jorgen Hindse
WGRF Chairman

Vedlegg D**Referat fra første møte i WGRF**

The **Working Group for Restructuring the FCI (WGRF)** met in **Madrid on January 13, 2016** in order to address several matters in the frame of the modernisation of the FCI and with a view to make our Federation more pro-active. The meeting took place in a very open and friendly atmosphere and different important points were thoroughly discussed. The most important items covered were the role to be played by the FCI in terms of welfare for dogs, the efficiency and transparency of the Federation, the composition of the FCI Sections and the voting system. 37 federated members had answered the questionnaire that was sent to them in the course of December to express their views, comments and suggestions about the above topics. Interesting ideas were formulated and the Group has decided to hold a second meeting next April in order to finalise proposals which will be submitted to the next FCI General Assembly.

FCI President, Rafael de Santiago, said : "we now have the opportunity to radically change the FCI to meet the needs of the twenty-first century. I'm sure the final outcome of this working group will be great solutions that will serve the future of our sport".



Yves de Clercq
FCI Executive Director



J. Hindse
President of the WGRF

Vedlegg E**Working Group for Restructuring the FCI (WGRF) (follow-up)**

May 3, 2016



From left to right : Y. De Clercq, R. Wiertz (FCI Legal Counsellor), P. Friedrich (VDH), C. Molinari, C. Stefanescu (AChR), J. Hindse, E. Anttinen (Suomen Kennelliitto), G. Jipping, A.B.Santos and J.L. Payró

The **Working Group for Restructuring the FCI (WGRF)**, whose first meeting was held in Madrid on January 13th, held its second meeting in **Lisbon** on **27-28 April, 2016**. The working group appointed earlier this year by Rafael de Santiago, the FCI President, went through the points on the agenda of a very productive meeting in the most positive state of mind. The FCI Statutes and Standing Orders were examined and fully discussed, point by point, with the clear intention of modernising them. The last and final meeting of the WGRF is planned in September, aiming at completing the proposal to be submitted to the General Committee. All the members of the group declared themselves very satisfied and proud of the good job done.

Yves de Clercq
FCI Executive Director

J. Hindse
President of the WGRF

Vedlegg F

Høringsnotat vedr. etablering av Nordiske utstillinger

NKKs medlemsklubber og forbund
NKKs regioner

17. juni 2016

Høring – etablering av Nordiske utstillinger fra 2018

NKKs hovedstyre har, etter innstilling fra NKKs særkomite for utstilling, vedtatt å sende utkast som er utarbeidet i Nordisk Kennelunion (NKU) vedrørende etablering Nordiske utstillinger og nytt nordisk utstillingschampionat fra og med 2018, på høring til NKKs medlemsklubber og forbund mv.

Etablering av Nordiske utstillinger vil medføre at det deles ut Nordiske sertifikat på disse utstillingene, i tillegg til nasjonalt cert (i Norge «stor cert»). Nordiske sertifikat vil således danne grunnlag for oppnåelse av fremtidig Nordisk Utstillingschampionat.

Ved å etablere egne nordiske utstillinger og tildele nordisk sertifikat vil det kunne skapes enda mer attraktive utstillinger i Norden, og medføre økt bruk av nordiske dommere. Avhengig av i hvilket omfang Nordiske utstillinger arrangeres i stedet for internasjonale utstillinger vil dette gi reduserte kostnader for NKK. Anslagsvis vil dette kunne utgjøre i størrelsesorden kr. 200.000 – 300.000 per år.

Som kjent har NKKs representantskapsmøte (RS) tidligere gjort flere vedtak knyttet til erfaring med og evaluering av NKKs medlemskap i FCI. Det vises spesielt til:

RS vedtak 2014, sak 5d:

Vedtak: Hovedstyret pålegges å utrede fordeler og ulemper med medlemskap i FCI. Utredningen skal redegjøre for hvilke tiltak som kan iverksettes for å heve NKKs kompetanse knyttet til FCI, hvorledes NKK kan utøve demokratiske rettigheter som medlem og hvordan man evt. kan bøte på de ulemper som i dag finnes knyttet til FCI medlemskapet.

RS vedtak 2015, sak 5:

Vedtak: NKKs erfaring med og evaluering av FCI skal gi grunnlag for Hovedstyrets behandling og oppfølging av NKKs medlemskap i FCI.

Hovedstyret gis fullmakt til å endre NKKs medlemskap i FCI, alternativt å begjære uttreden.

NKK avventer å søke internasjonale show for 2018.

Vedlagt følger NKUs utkast til regler for Nordiske utstillinger og nytt Nordisk Utstillingschampionat som vi ber om tilbakemelding på.

Av hensyn til videre behandling må endelig vedtak knyttet til eventuell innføring av Nordiske utstillinger fra 2018, besluttet innen utgangen av oktober 2016. NKK har jf. RS vedtaket foreløpig ikke søkt om internasjonale utstillinger for 2018. Internasjonale utstillinger for 2018 må omsøkes til FCI senest innen utgangen av desember 2016.

NKKs hovedstyret har på denne bakgrunn vedtatt at høringsfristen må settes noe kortere enn vanlig. Høringsinnspill bes sendt NKKs administrasjon v/ Aktivitetsavdelingen på e-post marianne.njoten@nkk.no senest **innen torsdag 18. august 2016.**

Med vennlig hilsen

For Norsk Kennel Klub
Marianne Ono Njøten
Avdelingsleder Aktivitetsavdelingen

Kopi: Utkast «Regulations for Nordic Dog Shows»

Vedlegg G

Position with regard to the Yulin Festival

2015 FCI European Section's General Assembly in Oslo: FCI position with regard to the Yulin Festival

Dear Presidents of the FCI members,

As stated on the occasion of the General Assembly of the FCI European Section in Oslo on September 7 2015, please find [here](#) the letter that was sent by the FCI to the Chinese Embassy in Belgium.

We invite you to use that letter and send it to the Chinese Embassy in your own country, adjusting the contents if you so wish and of course changing the signatures.

It is essential that all of us help our colleagues from *China Kennel Union* and bring them our support.

Yours sincerely

Y.De Clercq
FCI Executive Director

**Ambassade de la République populaire de
Chine
au Royaume de Belgique
443-445 Ave. de Tervuren,
B -1150 Woluwe Saint-Pierre**

09/09/2015

Esteemed Ambassador,

The Fédération Cynologique Internationale (FCI) is the biggest world canine organisation in the world, gathering 91 national kennel clubs on all the continents of the planet. It was created in 1911 and never stopped growing since then. Nine years ago, we were very happy to welcome the China Kennel Union into our family. Since then, the China Kennel Union developed and turned into a very active organisation, definitely orientated towards the welfare and betterment of dogs, thus adopting the basic principles that the FCI promotes.

We, the FCI and all countries of our geographical sections (Europe, Americas and Caribbean, Asia and Pacific), are turning to you regarding the Yulin Festival that symbolizes cruelty towards dogs and their terrible suffering. The purpose itself of this Festival, the cruelty that it implies, the barbarian treatment applied to the dogs in the Province are totally unacceptable.

We therefore kindly ask for your assistance in trying to put an end to this unbearable and inhumane activity.

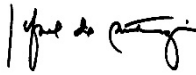
The FCI, as an institution, and more particularly our member in China, the China Kennel Union, are willing to provide all their expertise and knowledge to help educate people, to raise awareness among

the population that the Dog is Man's Best Friend and is a living entity, sharing our lives and living with our families.

We see the organisation of the 2019 World Dog Show, entrusted to CKU on the occasion of our General Assembly as an excellent opportunity to make the Chinese population more sensitive about respect for dog welfare and responsible dog ownership. This, however, would be impossible without your valuable help.

We thank you for all the efforts that you will agree to do in order to ensure that we, together, can reach our objective.

Yours sincerely



R.de Santiago
FCI President



A.B.Santos III
President of the
FCI Asia and Pacific
Section



J.Hindse
President of the FCI
European Section



J.L Payró Dueñas
President of the FCI
Americas and Caribbean
Section

Vedlegg H

Answer from People's Government of the Yulin City

January 29, 2016

Chinese authorities and CKU position themselves against the so-called «Yulin Festival»

Explanation to the so-called “Summer Solstice Lychee & Dog Meat Festival” by the People's Government of the Yulin City

For a while, the Yulin Summer Solstice Eating Dog Meat custom has been discussed on the Internet. The government of the Yulin City pays high attention to this matter. In order to reply to the concern both from Internet and the society, a special description is made here.

I There is no so-called “Summer Solstice Dog Meat Festival”

For recent years, few citizens of the Yulin City have been used to eating dog meat and tasting lychee on the day of Summer Solstice of Chinese Lunar year, so that to some extent it has become a kind of eating custom. The so-called “Summer Lychee Dog Meat Festival” is just called by few business people and is nongovernmental, in fact there is no such kind of festival.

II Neither government nor any social organization had held any such kind of events in any ways.

The Yulin Government or any social organization had never held so called “Summer Solstice Lychee Dog Meat Festival” activities in any ways.

III Relevant administrative departments positively conduct Meat Safety Special Rectification.

The People's Government of the Yulin City clearly requires respective administrative departments to effectively enforce the regulation for food safety in accordance with the country's Food Safety Law, and ensure the food safety of the whole city to let the civilians eat safely. For the time being, started by the government of the city, the Yulin Food Safety Office is responsible for organizing relevant industry departments, including the Aquatic Animal Husbandry, the Industry and Commerce, the Food and Drug Administration, the City Planning and the Public Security Bureau etc. to strictly implement inspection, enforce slaughter link management, advocate civilized slaughter, as well as strictly forbid slaughter on the street. Relevant industry departments will also need to strengthen supervision on circulation channels of meat products, issue certifications to catering companies, ban on peddler and strictly crack down on criminal behavior of pilfering of dogs.

IV Positively respond to concern from the society and advocate civilized and healthy cuisine

As to the concern from Internet and the non-governmental organizations, about the custom of eating dogs, the government of the Yulin City attaches great importance to it and will further supervise each link and make efforts to manage and administer such behavior. Meanwhile, the government will also strongly advocate to protect animal with an aim to create a civilized and healthy catering culture, as well as to advocate cadres from companies and government departments to behave as pioneer to improve the civilized quality of citizens and eat in a civilized and healthy way. We would like to be in a more open mind to welcome more people to care about, concern with and support Yulin.

People's Government of the Yulin City

Vedlegg I

FCI logo: Stop Yulin Festival



May 13, 2016

Yulin Festival: FCI logo

Dear FCI Judges, FCI Breeders, Exhibitors, Handlers, Dog Show Visitors, Press Reporters,
Dear Dog Lovers all over the world,

In order to speak out against the Yulin Festival, organised yearly in June, the FCI has designed a logo which we kindly invite you to share massively on all your media.

Thank you for your cooperation,

Yours sincerely

The FCI General Committee



Vedlegg J

Kampanjer mot Yulin Festival



CKU and partners put together campaigns against so-called “Yulin Festival”

The FCI General Committee informs about the follow-up of the activities organised by our Chinese member, China Kennel Union, to promote the precious bond between dog and man and to position itself against the so-called “Summer Solstice Lychee & Dog Meat Festival”.

The CKU and its partners have been working on the design and implementation of several campaigns aiming at informing widely about some special requirements to be included in Chinese legislation in order to urgently address animal welfare issues. The schedule and content of these campaigns is provided below.



From March to May 2016, the CKU has continuously been organising and conducting *public charity activities*. Please find the list below:

In March, during the annual session of the National People’s Congress (NPC) and the Chinese People’s Political Consultative Conference, the CKU and China Small Animal Protection Association (CSAPA) jointly supported the proposal made by NPC member Mr Zheng Xiaohe “Forbid selling cat and dog meat on the market place and include abusive behaviours into legal regulations.”

Since March, “*Support Anti-abuse to Animals Legislation*” signing activities have been continuously conducted during CKU’s shows and through CKU’s breed club, i.e. CSV (German Shepherd) shows. Meanwhile, the Anti-abuse to Animals Legislation Network Vote platform was also established.



The “*Anti-abuse to Animal Legislation*” network voting activity has been carried out for a month, more than 150,000 people cast their votes. One person can only vote once.

Mid-March, on the big pet exhibition in Shanghai, as a supporter of CSAPA, the CKU successfully held a *silent auction*. All charitable earned funds were donated to China Small Animal Protection Association.



In April, the *"Love Dog house" Project* was officially accomplished. CKU members proactively participated in the action *"Have a warm winter for the stray dogs to live in the CSAPA shelter"* and donated 50 warm green dog houses.

In May, during the Companion Animal Cultural Exhibition Network Collection Activity, the CKU Charity promoted an activity initiated by CSAPA, i.e. **"Friends on the convention road"**, which was advertised before the charitable shows being held in Nanning (Guangxi Zhuang Autonomous Region) on 18-19 June.



Further to CKU staff's local investigations (April 2016) in the Guangxi Zhuang Autonomous Region, a deeper understanding of the cognition and attitude of the local people was gained. Consequently, in order to reach the aim defined for the promotion of companion animals, we changed our previously planned Companion Animal Cultural Exhibition into a more complete promotion campaign for both May and June



The campaign is as follows :

1. **May 6th – June 10th, 2016:** *"Friends on the convention road"* - Companion Animal Cultural Exhibition Network Collection Activity. Launch of the project entitled *"Anti-Yulin Dog Meat Festival, Promote Companion Animals Cultural Exhibition"*;
2. **May 27th, 2016:** CKU's tenth anniversary: CKU's appeal to its members to altogether conduct the *"Anti-Yulin Dog Meat Festival, and Kindly Treat Lives"* large-scale signing event and charity sale activity;



3. **May 30th, 2016:** launch of the *Companion Animals Cultural Exhibition* (Yulin Station) event. Public service advertisements on the bus stations in Yulin urban area. The main traffic road, government buildings, schools, hospitals, parks, the commercial areas, written press offices, transportation junctions of Yulin all showed the core cultural promotion campaign of the companion animals exhibition **"Dogs are friends"**;

4. **18-19 June 2016:** in the Central Business District of Nanning (the capital of the Guangxi Zhuang Autonomous Region), a *Companion Animals Cultural Exhibition* (Nanning Station) will be conducted. On the site of the Exhibition, the companion animals' culture and respective aspects of the love and the respect of companion animals will be presented. There will also be a call for local people to correctly understand companion animals, i.e. they are friends, not food;

5. **25-26 June, 2016:** in the Central Business District of Beijing, a *Companion Animals Cultural Exhibition* (Beijing Station) will be conducted. Activities such as adoption of city stray animals, charity sale, signing activities etc. with participation of the public will be conducted.

In addition to the above-mentioned plans, the whole project of "Companion Animals Cultural Exhibition" will be implemented gradually through May to October, in the whole country (Nanning, Yulin, Beijing, Shanghai, Guangzhou, etc.). All the charity activities already implemented or to be implemented by CKU are organised with a view to successfully stage the Companion Animals Exhibition in June.

The last ten days of June will be the important node point of the Yulin Dog Meat Festival issue. Therefore, CKU has scheduled important activities in June, to maximise the strength of the campaign and its influence, to unite forces from all sides to face the issue. We will also report on the progress of the activities as soon as possible and publish them on Facebook.

For information about the recent charity activities officially published, please refer to the screenshots of CKU charity news published on Facebook from March to May, including some charity activities reports and reviews for the past 3 months or previous events.

May 31st, 2016



FCI Executive Director
Y.De Clercq

Vedlegg K: NY Times artikkel om motstanden mot Yulin-festivalen

www.nytimes.no ([lenke](#)) By SHAOJIE HUANG JUNE 9, 2016

Dog Meat Festival Foes Protest in China

Animal rights advocates delivered a petition to the Chinese authorities in Beijing on Friday against the annual Yulin dog meat festival.

BEIJING — Two weeks before the annual dog meat festival in the southern Chinese city of Yulin, an international coalition of animal welfare advocates is stepping up pressure on the Chinese government to shut it down.

A petition with more than 11 million signatures was presented to the Chinese Embassy in London on Tuesday, according to Humane Society International, one of the organizations behind the campaign.

Representatives of the group, which is based in Washington, along with Chinese animal rights advocates, also delivered the petition on Friday to the Beijing office of the government of Yulin, where the Lychee and Dog Meat Festival has taken place on the summer solstice since 2010 amid mounting controversy. Copies of the petition were being sent by registered mail to Chinese health and food safety regulators, according to Peter J. Li, a China policy adviser to Humane Society International.

Thousands of dogs are slaughtered and served in restaurants in Yulin, in the Guangxi Zhuang Autonomous Region, for the festival, which is set to begin on June 21. Its proponents defend the practice as an expression of cultural heritage and argue that eating dogs is no different from eating cows or turkeys.

But images of dogs being beaten and gutted in Yulin marketplaces have ignited outrage around the world, as celebrities and politicians throw their support behind efforts to stop the festival. In China, where dogs are increasingly viewed as companions, not food, animal welfare advocates have raised questions about the sources of the dogs, charging that many are stolen pets.

A commentary on Monday in People's Daily, the Communist Party newspaper, by Chang Jiwen, a legal scholar at the Chinese Academy of Social Sciences, and two of his students, Liu Kai and Guo Shunzhen, cited results of a survey posted on the website of CCTV, China's national broadcaster, where 64 percent of respondents agreed that eating dogs should be banned.

In an email, Mr. Li said that he expected millions more to join the global call by June 21, and that "China will score a huge reputation-improvement score" if its government shut down the event.

The petition on the website of Humane Society International addresses President Xi Jinping, saying that by ending the festival, "you will clearly show your leadership in protecting the well-being of both people and animals, and demonstrate that China's global reputation as a progressive nation will not be besmirched by such activities."

Today's Headlines: Asia Edition

Get news and analysis from Asia and around the world delivered to your inbox every day in the Asian morning.

The animal welfare groups Raise UR Paw and Duo Duo, as well as Care2 and Avaaz, have also posted the petition.

The effort to end the Yulin festival has extended as far as the United States Congress. Last month, Representative Alcee L. Hastings, Democrat of Florida, introduced a resolution condemning the festival and urging China to enforce its food safety regulations and enact laws banning animal cruelty.

100Comments

The protests, and shifting attitudes in China, appear to have had some effect. In 2014, the Yulin government distanced itself from the festival, saying it was staged by private business people and did not have official backing.

“The slaughter frenzy went down in 2013, 2014 and further down in 2015,” said Mr. Li, based on his visits to the city over the years. “The dog meat industry in Yulin and in the entire country is shrinking.”

Vedlegg L**Dutch KC demands welfare action to be taken before China allowed to host World Show**

Posted By Dog World-UK

www.bestinshowdaily.com (lenke)

IF DOG welfare in China does not improve it should not be allowed to stage the World Show in 2019, the Dutch kennel club believes.

And if the China Kennel Union does not introduce a clear change in dog-friendly policies, a proposal to repeal the allocation of the show should be presented to the FCI's General Assembly next year.

In a statement issued just ahead of the brutal Yulin dog-meat eating festival, the Raad van Beheer's Board said that if welfare issues were not tackled, the right to hold the show should be removed and the country which received the second highest number of votes at the FCI General Assembly, Spain, should be asked to stage the event instead.

Eating dogs and the way some Chinese provinces treat them is not acceptable, the Dutch KC said this week, and the China Kennel Union should produce a plan which FCI member clubs can approve. This must impose safeguards for dogs and include 'clear, dog-friendly policies' in every Chinese province, the Dutch KC said.

Previously, the Raad van Beheer had only 'called on the conscience' of exhibitors and judges and asked them to reconsider carefully whether they should attend the show.

Del B:

Evalueringsnotat FCI

fremlagt HS i sak 131/2015

NOTAT

Til: Hovedstyret
Fra: Administrasjonen
Sak: Hovedstyrets handlingsplan – pkt.: Evaluering FCI
Tid: 15.09.2015

Administrasjonens innstilling:

Hovedstyret besluttet å legge dette notat frem for RS 2015.

Hovedstyrets overordnede inntrykk er at FCI er på kollisjonskurs med sitt eget formål. Det blir for stort fokus på utstilling, dommeroppdrag og posisjoner. Hundens ve og vel drukner i dette fokuset. FCIs utøvende virksomhet er ikke lenger i overenstemmelse med NKKs formål.

Hovedstyret vil fortsette arbeidet gjennom NKU (Nordisk Kennel Union) og arbeide videre i kontakt med andre kennelklubber i Europa. Det diskuteres her hvordan NKK og andre kennelklubbers relasjon til FCI fremover skal formes. Resultatet av dette arbeidet kan ha stor betydning for NKK. For å kunne følge opp dette ber Hovedstyret om fullmakt til enten å endre vårt medlemskap i FCI alternativt å begjære uttreden.

Hovedstyret anbefaler også at vi avventer å be om internasjonale show for 2018.

Oppsummering:

Hovedstyret fikk i oppdrag av RS 2014 å evaluere NKKs medlemskap i FCI. Mer spesifikt innebar oppgaven gitt av RS:

Utrede fordeler og ulemper med medlemskap i FCI. Utredningen skal redegjøre for hvilke tiltak som kan iverksettes for å heve NKKs kompetanse knyttet til FCI, hvorledes NKK kan utøve demokratiske rettigheter som medlem og hvordan man evt. kan bøte på de ulemper som i dag finnes knyttet til FCI medlemskapet.

Som det fremgår i dette notat er det store utfordringer knyttet til å fremme våre synspunkter på hundevelferd og FCI har ikke samme fokus på avl- og helse som NKK/NKU (Nordisk Kennel Union). Det store antallet medlemsland gjør det vanskelig for oss og øvrige tunge europeiske land å nå gjennom i valg og avstemninger.

Overordnet er inntrykket at FCI er på kollisjonskurs med sitt eget formål. Det blir for stort fokus på utstilling, dommeroppdrag og posisjoner. Hundens ve og vel drukner i dette fokuset. FCIs utøvende virksomhet er ikke lenger i overenstemmelse med NKKs formål.

Hovedstyret vil fortsette arbeidet gjennom NKU og arbeide videre i kontakt med andre kennelklubber i Europa. Det diskuteres her hvordan NKK og andre kennelklubbers relasjon til FCI fremover skal formes.

Utfyllende kommentarer:

Historikk

FCI (Federation Cynologique Internationale) ble stiftet 22. mai 1911 med formål å fremme og beskytte kynologi og renrasede hunder ved hjelp av ethvert tiltak som ble funnet nødvendig. Grunnleggerne av FCI var Tyskland, Østerrike, Belgia, Frankrike og Nederland.

Etter kun få år forsvant FCI på grunn av første verdenskrig. I 1921 ble organisasjonen gjenskapt av kennelklubbene i Frankrike og Belgia. Etter hvert kom stadig flere nasjoner med. SKK ble medlem i 1934 og NKK i 1935. Helt fram til langt etter 2. verdenskrig var FCI en ren europeisk organisasjon.

FCI i dag

I dag består FCI av 91 medlemsland og kontraktpartnere (et medlem per land). FCI har i dag fem seksjoner: Europe, the Americas & the Caribbean, Asia & the Pacific, Middle-East and Africa. Presidenten i de tre førstnevnte seksjonene er medlem i FCI General Committee (GC) (de to sistnevnte er for små). I tillegg består GC av president, visepresident og kasserer (som utgjør FCI Executive Committee) og tre styremedlemmer som alle velges på FCI General Assembly (GA).

Hvert FCI-medlem utsteder sine egne stamtavler (registreringsbevis) og utdanner sine egne dommere. FCI-stamtavler er gyldige i alle FCI-land. FCI dommere godkjennes av alle FCI-land.

FCI godkjenner i dag 343 raser. Den enkelte rasens hjemland har ansvaret for rasestandarden, i samarbeid med FCIs Standard Commission og Scientific Commission. Disse to komiteene er såkalt «mandatory commissions» som består av 5 medlemmer som velges av FCI GA. For øvrig har FCI i alt 18 såkalte non-mandatory commissions, hvor hvert medlemsland kan stille med inntil 1 delegat. FCIs kommisjoner har møte en gang i året. FCI dekker møteutgifter for Scientific og Standard Commissions.

For non-mandatory commissions dekker de enkelte kennelklubbene utgifter for sine delegater. NKK har delegater i følgende commissions: Show (NKKs delegat president 2006-2014), Judges, Breeding (NKKs delegat president siden 2008), Agility, Obedience, British pointers, Continental pointers, Hounds, Retrievers, Spaniels, Utility, Sighthounds, Earth dogs and Sledge dogs. Gjennom disse kommisjonene kan de enkelte medlemslandene fremme sine forslag til bl.a. endring i FCIs regelverk, strategier etc.

Hvert medlemsland kan arrangere internasjonale utstilling (minimum en utstilling per år), samt internasjonale bruks- og jaktprøver, agility og lydighet, races, coursing og gjeterprøver. Resultatene sendes FCI office. Når en hund har oppnådd en viss premiering, vil den få tittelen Internasjonal champion innen de ulike grener, etter godkjenning av FCI.

Oppdrettere i FCIs medlemsland kan be om å få internasjonal godkjenning av kennelnavn, via sin nasjonale kennelklubb.

FCIs statutter/vedtekter:

FCI har tre nivåer for medlemskap:

1. Full member
2. Associated member
3. Contract partner

For alle medlemskategorier gjelder at man må følge FCIs vedtekter og ulike regler som f.eks. å anerkjenne alle FCI-raser, respektere FCIs rasestandarder, beskytte kennelnavn etc.

«Full member» innebærer at man har stemmerett, nomineringsrett, rett til å være representert på generalforsamling og i de frivillige komiteer. Som fullverdig medlem skal man også organisere minst en CACIB-utstilling pr år.

«Associated member» skilles fra «Full member» først og fremst fordi man ikke har stemmerett og ikke kan nominere kandidater til FCIs ulike organer. En «Associated member» er også forpliktet til å arrangere minst en CACIB-utstilling pr år.

«Contract partner» reguleres i kontrakt og målsetning er at landet skal bli «Associated member» eller «Full member» på sikt.

Videre har FCI avtale med «non-member organisations» som f.eks den engelske, amerikanske og kanadiske kennelklubben. Videre finnes det rundt 20 avtaler med internasjonale rase-federasjoner.

Slik er fordelingen innenfor de ulike seksjoner av FCI i dag:

	Europe	Americas and Caribbean	Asia/Pasific	Africa	Middle East	Total/cat.
Full member	41	19	11	1		72
Associated member	6	1	4	-	1	12
Contract partner	4	-	2	1	-	7
Total FCI region	51	20	17	2	1	91

NKKs medlemskap i FCI innebærer:

1. Stamtavler aksepteres i samtlige FCI land og også i de land FCI har avtaler med
2. Godkjente norske kennelnavn beskyttes i samtlige FCI land
3. Jakt, prøve- og eksteriørdommere – norske autorisasjoner godkjennes tilsvarende stamtavler
4. NKK har rett til å avholde internasjonale arrangement der f.eks. CACIB, CACIT, CACIOB, CACIL og CACIAG kan deles ut
5. Norsk-eide hunder kan delta på internasjonale arrangement
6. Det følger av medlemskapet i FCI at NKK skal følge FCIs ulike regler for f.eks. valperegistrering, utstilling etc.
7. NKK godkjenner FCIs rasestandarder og opprinnelsesland

NKKs formålsparagraf:

NKK har til formål å ivareta hundens og hundeholdets interesser i Norge, samt å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund og utviklingen av den enkelte hunderase. NKK skal også arbeide for etisk og praktisk riktig behandling av hunder, og for at avl av hunder skjer i ønsket retning, både når det gjelder rasestandard og rasenes sunnhet.

FCIs formålsparagraf:

- (1) to encourage and promote the breeding and use of purebred dogs whose functional health and physical features meet the standard set for each respective breed and which are able to work and to carry out different functions in accordance with the specific characteristics of their breed;
- (2) to protect the use, the keeping and the breeding of purebred dogs in the countries where the FCI has a member or a contract partner; to support the non-profit exchange of dogs and of cynological information between the members and to initiate the organization of shows, tests, trials and other activities like sport events, the use of dogs in rescue operations, etc.
- (3) to promote and support dogdom and dog welfare worldwide.

Så langt så bra – på papiret er formålene overensstemmende. Men i praksis, noe som ble veldig tydelig på FCIs GA 2015, kan det se ut som at vi jobber for ulike formål, har ulik forståelse av formålet eller kan vi kanskje si at vi har ulike motiver for vårt arbeid?

Problemet med FCI i dag:

(som kilde blant annet: SKKs Hundsports artikkel; «FCI, FIFA, EU – same but different – Generalforsamlingen i Milano», SKKs Centralstyrelses uttalelse, og NKKs representanternes inntrykk og erfaring fra FCIs General Assembly 2015)

FCIs medlemsland er i dag mildt sagt en broket skare. Statistikken over medlemslandenes nyregistrerte hunder og antall medlemmer i de nasjonale kennelklubber er langt fra komplett og når den foreligger antagelig ikke helt pålitelig, men den gir allikevel et bilde av hvor store ulikhetene er.

Over hele verden nyregistreres ca. 2 millioner hunder hvert år. Ca. halvparten registreres i Europa. Flertallet av de øvrige registreres i Japan, Australia, Brasil, Argentina, Filippinene og Kina samt et par andre land i Asia og Sør-Amerika.

De nasjonale kennelklubbene representerer ca. 2,5 millioner medlemmer. Av dem er ca. 2 millioner i Europa og av dem igjen en stor majoritet på rundt 1,9 millioner i EU/EFTA landene og først og fremst i vest og nord. I denne delen av verden er kennelklubbene velutviklede og organisasjon, administrasjon og forvaltning av medlemmer fungerer godt. I tillegg har disse landene kommet lenger med avl og helsearbeid.

Mange av FCIs medlemsland har en ganske beskjeden virksomhet med begrenset erfaring både med avl og hund som selskapsdyr. Flere av landene har beskjeden erfaring med demokrati. Begrunnelsen for å slippe disse inn i FCIs organisasjon har vært at de etablerte landene da skal kunne gi opplæring og støtte slik at disse landene kan utvikle seg og vokse videre. Problemet er imidlertid at dette ikke fungerer i praksis. Vi ser dessverre en utvikling hvor enkelte utnytter sin kennelklubb for å skaffe seg personlige fordeler som man deretter sikrer eller utvider gjennom å alliere seg med likesinnede i FCI.

De mer utviklede kennelklubbene ønsker å fokusere på avl og helse, og utvikle gode IT-systemer som kan støtte dette arbeidet. De «små» landene ønsker imidlertid å satse på utstilling og gjerne da multinasjonale show hvor man kan konkurrere om cert fra flere land på en og samme plass, eksempelvis Black-Sea arrangementene. På bakgrunn av protester fra mange land, ble det vedtatt på FCI GA 2013 (med virkning fra 01.04.2014) å forby dette (se FCI Circular 29/2013, FCI Standing Orders Art. 10, Events). Men fortsatt ligger mye fokus, spesielt fra de «små/nye» landene på utstilling.

Det har også kommet et åpent brev fra noen medlemmer i den Bulgarske kennelklubben som hevder at det finnes anklager og domsavsigelser mot bulgarske dommere, også representanter i FCIs General Committee, vedrørende skattebedrageri og hvitvasking av penger. Dette var et punkt FCIs president forbigikk i nær stillhet på årets GA.

Det kan synes uheldig at GC utelukkende består av eksteriørdommere som kan tiltros dobbeltmotive idet FCIs synlige/reelle kjernevirksomhet (ikke formål) er utstilling. Det bør ikke være for mange eksteriørdommere og kjønnsbalansen bør vurderes. NKK har foreslått at følgende skal tas inn i FCIs Statutter (Art 19 – new): “For the sitting period, members of the General Committee cannot take assignments as judges for World championships, Section shows or trials.” Motivering: *It should not be possible to question the motives of members of the General Committee.*¹⁷

Hvert medlemsland har bare en stemme uavhengig av om man er Norge som årlig registrerer ca. 30.000 hunder og har ca. 90.000 medlemskap eller om man er Puerto Rico som årlig registrerer 2.500 hunder og har 546 medlemskap.

Med dagens FCI statutter og slik stemmevekten nå er vil det ikke være mulig å endre dette gjennom politisk/diplomatisk arbeid.

FCI finansieres delvis gjennom medlemsavgiften, ca. 10.000 kr pr medlemsland, delvis gjennom avgifter for registrering av championat og kennelnavn, men så mye som 80 % av FCIs inntekter er de avgifter vi som arrangører av internasjonale hundeutstillinger og prøver betaler inn. Grovt regnet betaler de nordiske kennelklubbene ca. 3,5 millioner pr år. Dette tilsvarer nesten 25 % av de 15 millioner kroner FCI omsetter for årlig. NKK betaler årlig ca. 500.000 kr til FCI.

Med henvisning til det ovenstående vil en endring innenfor dagens FCI antagelig måtte skje gjennom at de rammes økonomisk. I ytterste konsekvens vil det bety at Norden går ut og lager sitt eget, enten midlertidig for å komme inn i et nytt FCI som fokuserer på hundevelferd, eller at ordningen blir permanent.

I artikkelen det er henvist til over oppsummerer SKKs VD og ordförare det slik:

"Der er under senare år blivit allt mer tydligt att enskilda personer utnyttjar sine nationella kenneklubbar för att tillskansa sig personaliga fördelar vilka man derefter säkrar eller utökar genom att alliera sig med likasinnade i FCI", sier Ulf Uddman, SKKs VD i nyeste utgave av Hundsport, der han oppsummerer inntrykk etter General Assembly i Milano.

Nils Erik Åhmansson, SKKs ordförare, legger til i sin leder: "Det fanns en känsla som bäst kan beskrivas som att det är vestra Europa som betaler kalaset, men blir inte inbjuden att delta i det samma. Jag tycker att detta är den största krisen som FCI har upplevt och jag har svårt att se en utväg ut den nuvarande situationen uten omfattande förändringar."

For NKKs representanter som deltok for første gang på FCIs General Assembly kan opplevelsen nærmest beskrives som et sjokk. Se egen oppsummering vedlagt dette notat.¹⁸

Utviklingen de senere årene har vist at beslutningsprosessene innen FCI ikke fungerer. Regelen et land en stemme mener Hovedstyret ikke lenger fungerer da kennelklubber med lang tradisjon for kynologisk arbeid taper innflytelse til små kennelklubber med liten erfaring og liten kunnskap om kynologisk arbeid.

¹⁷ [Vedlegg 3](#): NKKs forslag til endringer i FCIs vedtekter

¹⁸ [Vedlegg 1](#): Rapport fra FCI General Assembly

På GA i Milano ble eksempelvis 3 nye små kennelklubber valgt inn som fullverdige medlemmer mot GCs anbefaling. Det forsterker bare bildet av at land med begrenset erfaring med hunder som oftest blir konsentrert kun om hundeshow får større og større innflytelse i FCI.

«Kina-saken»

NKKs stillingtagen og oversikt over saksgang knyttet til at WDS2019 ble tildelt Kina finnes som vedlegg til dette notat¹⁹.

Når det gjelder prosedyrene knyttet til valg av vertsland for WDS 2019 var denne transparent og avstemmingen skjedde iht FCIs vedtekter (lukket valg med stemmesedler). Etter tildelingen delte CKU ut gullkort som ga tilgang til 3 netter på 5-stjernes hotell i tilknytning til avholdelse av WDS2019. NKKs delegaters første innskytelse var å ikke ta imot dette. Vi ombestemte oss imidlertid da vi mente at det var nødvendig å dokumentere at dette faktisk skjedde. At utdelingen skjedde etter avstemmingen forandrer ikke at NKK med flere ser dette som en bestikkelse. Flere mindre kennelklubbers beslutning kan ha blitt påvirket av dette.

Hovedstyret mener at respekten for WDS kan bli alvorlig skadet av å bli identifisert med et lands forferdelige tradisjon for bruk av hund. Etter stor innsats ikke minst fra SKK har EU for noen år siden forbudt import av hundeskinn til EU fra bl.a. Kina. Den kinesiske kulturen i forhold til dette kan kun endres av kineserne selv. NKK berømmer den innsatsen som CKU har gjort for bl. a. løshunder. Dette er imidlertid ikke nok. Lovgivningen må endres og det må en annen type innsats til. WDS er FCIs mest prestisjefylte arrangement. Beslutningen om å tildele WDS til Kina der deler av hundeholdet er helt forkastelig med barbariske slaktemetoder for skinnets skyld og tradisjonen å spise hund kan skade tilliten til FCI alvorlig!

Hovedstyret ser det som en stor risiko at kinesiske myndigheter og allmenhet ser det som en aksept for sin kultur vedrørende hundens stilling i og med at man får tildelt WDS. Å forsvare tildeling av store arrangement i land med svært kritikkverdige forhold, alt fra menneskerettigheter, forferdelige arbeidsforhold til hundehold er ikke troverdig da disse forholdene ikke forandres ved at arrangementene legges dit. Dette har blant annet gjennomføringen av OL i Kina i 2008 bevist.

I tillegg til vår protest mot tildeling av WDS til Kina har NKK stilt spørsmålstegn både ved General Committee's fremgangsmåte når opprinnelseslandet til de tibetanske raser ble endret til Kina (GC mars 2015), og til årsakene bak beslutningen. På bakgrunn av en rekke protester besluttet FCI GC å gjøre om sin beslutning; det ble funnet en mellomløsning slik at rasenes opprinnelsesland nå er angitt som Tibet (Kina). FCI har nå også vedtatt at UK fortsatt vil bli stående som rasens hjemland (med hovedansvar for rasestandarden), med unntak av tibetansk mastiff som ligger direkte under FCI (FCI Circular 54/2015 – 21.08.15)

Hovedstyret var fullt forberedt på at NKKs protest kunne få konsekvenser. Erfaringen viser jo også at vår protest har avslørt både manglende fokus på hunders velferd, manglende forståelse av ytringsfrihet og manglende musikalitet i forhold til tidsånd og mediehandling i FCI.

For et demokratisk land og en demokratisk organisasjon er det absolutt uakseptabelt at det trues med sanksjoner mot et medlemsland som uttrykker sin – og sine medlemmers synspunkter. Ifølge våre kontakter i NKU er dette dessverre ikke en enestående hendelse.

¹⁹ [Vedlegg 2](#): Oppsummeringsnotat saksgang WDS2019 i Kina

Fordeler og ulemper ved FCI medlemskap

NKU/AU har hatt en intensjon om å vurdere fordeler og ulemper med FCI medlemskap. En arbeidsgruppe nedsatt av NKU/AU under ledelse av Jørgen Hindse (DKK) har jobbet med fordeler og ulemper ved å være FCI medlem. Arbeidsgruppen har ennå ikke avholdt møte. Innspillene under er sendt inn av SKKs Ulf Uddman:

Pros

- Access to an international organization, which acknowledges our pedigrees, judges authorizations, awards international titles/merits, access to European championships, World championships, etc.
- An alienation outside the FCI will risk the Swedish/Nordic dogs possibilities to compete internationally or in countries that are members of the FCI
- International protection of kennel names
- Respect for the principle that the home country recognize the respective breed standards
- The membership in the FCI still gives a national reputation (due to lack of knowledge of what the FCI is actually doing)
- Regardless of organization form there is a need for an international platform. As the situation is now FCI has evolved into something that lacks a push in the right direction.

Cons

- The decision procedure at the general assembly with one country one vote, is not longer possible to maintain. Today it is the smaller countries abuse of power that rules.
- The respect for CACIB is heavily undermined by events like the Black Sea, Manila and the continuous shows that are organized in for example in Bulgaria, where parts of the FCI GC are involved.
- Pedigrees from certain countries are not believed to be trustworthy. We are legalizing a corrupt business in some countries. They launder money due to us recognizing that country's documents. According to the EU the yearly illegal transport of puppies is around 100 000 and how many of those have a pedigree?
- In some countries, the issuing of judges authorizations is not built on quality but other criteria.
- Nordic judges will have less possibilities to judge abroad
- The FCI is spending a lot of money in the new premises in Thuin (€ 0.8 on the build, € 1.0 on art and what else?).
- All forms of leadership when it comes to breeding and rearing is non-existing.
- Big words and little action
- The membership in the FCI forces us to abide by formulations in breed standards and competitions which is not passable in Sweden/Nordic countries
- The cost for the membership is around 1 msek/year for SKK and FKK each and for the NKU-countries around 3 msek/year, is it worth it?
- Latest year's General Assemblies have been a parody when it comes to decision making.
- FCI gives no support to the members when it comes to breeding and rearing like the DogWellNet.com is meant to work.
- The criticism against the FCI is not new, it has been there for a long time, it comes around in 25-year intervals.

Konsekvenser av et endret FCI-medlemskap

Vurdering av konsekvenser har skjedd i et utstrakt samarbeid med- og med mye hjelp fra SKK.

FCIs reaksjoner mot ulike kennelklubber

Om NKK ønsker å endre sitt medlemskap i FCI vil eventuelle konsekvenser avhenge av hvordan FCI vil reagere på et slikt ønske.

Noen eksempler på hvordan FCI ved tidligere hendelser har reagert på tvister med andre kennelklubber:

1. NKK. FCI truer med sanksjoner dersom NKK ikke offentlig tar tilbake sin kritikk av beslutningen om å legge WDS 2019 til Kina. FCI poengterer at dette kan innebære at NKKs stamtavler ikke godkjennes, at NKK ikke kan arrangere internasjonale utstillinger og at norske eksteriørdommere ikke godkjennes. Kort sagt; NKK trues til taushet.
2. For noen år siden kom den Kanadiske kennelklubben (CKC) og FCI ikke til enighet om hvordan Kanada autoriserte sine dommere spesifikt for raser Kanada ikke hadde godkjent. Det var også uenighet knyttet til at CKC ikke automatisk godkjente andre lands stamtavler. Tvisten førte til at FCI bannlyste alt samarbeid med Kanada og krevde at medlemslandene skulle følge dette. Etter noen år forandret dette seg og en avtale er nå inngått.
3. I 2013 var det en tilsvarende tvist knyttet til godkjenning av eksteriørdommere fra The Kennel Club. I FCIs styre ble det foreslått at FCI land skulle forbys å be engelske dommere til sine utstillinger. NKK sammen med Sverige, Finland, Tyskland og Frankrike skrev til FCIs styre og krevde at dette forbudet ikke skulle iverksettes. Kort tid deretter ble det inngått en avtale mellom The Kennel Club og FCI.
4. Dommere autorisert av den amerikanske kennelklubben (AKC) har ved flere arrangement dømt for klubber, først og fremst i Asia, som ikke har vært tilsluttet den FCI godkjente nasjonale kennelklubben. I begynnelsen av 2015 var det foreslått i FCIs styre at også amerikanske dommere skulle bannlyses pga dette. I juni 2015 har det imidlertid funnet sted en form for forsoning i form av at AKC har akseptert å minne sine dommere om den gjeldende avtalen om at man ikke bør dømme for klubber som ikke er tilsluttet FCI. Det finnes imidlertid intet forbud. Det er viktig å få med seg at AKC har et organisert samarbeid f.eks gjennom at man utsteder stamtavler for en annen kinesisk kennelklubb en den som er tilsluttet FCI.

NKKs kostnad for medlemskap i FCI

NKK betaler i dag ca. 500.000 kr pr år til FCI. Beløpet er i all hovedsak knyttet til retten til å avholde internasjonale utstillinger. Totalen for de nordiske land er ca 3,5 mill.kr. pr år noe som er omtrent 25 % av FCIs totale inntekter. Dette vil bety at en samlet Nordisk front vil kunne svekke FCIs økonomi betydelig og en samlet nordisk front vil kunne påvirke hvordan FCI vil ønske å reagere.

Hovedstyret mener at det har stor verdi å delta i FCIs ulike komiteer for å kunne påvirke utviklingen av Europeisk avl- og oppdrett. Reisekostnader for våre representanter i ulike FCI komiteer beløper seg årlig til ca. kr 200.000.

NKK støtter landslag med ca. kr 250.000 pr år.

Mulige endringer i relasjonen til FCI

Dersom NKK skulle velge å bli innenfor FCI men ønsker en forandring kan dette kanskje skje på to måter:

Enten ved å radikalt redusere antall søkte internasjonale utstillinger og erstatte det med tilsvarende, f.eks. en ny type nordisk championat. Dette kan innebære at NKKs vederlag til FCI reduseres med ca. 90 %. På omtrent samme måte har den australske kennelklubben radikalt forandret sitt medlemskap til «Associated member». De deltar i prinsippet ikke i FCIs arbeid men får sine stamtavler og dommerautorisasjoner godkjent.

Ved General Assembly 2015 ble det fattet vedtak (etter ønske og innspill fra NKU) om å vurdere FCIs Europaseksjon. Dette kan innebære at seksjonen som i dag har 51 land kan bli delt opp i flere mindre seksjoner og at de land som inngår i den seksjonen som Norden ville tilhøre har en mer ensartet kynologisk tradisjon. Dette vil imidlertid ikke påvirke nåværende situasjon hvor vi betaler uten å få være med å bestemme.

Konsekvenser om NKK ønsker å forlate FCI

Dersom NKK ønsker å forlate FCI som medlem kan det være to mulige alternative veier:

1. NKK, SKK og andre kennelklubber inngår en tilsvarende avtale som The Kennel Club, American Kennel Club og Canadian Kennel Club har med FCI. Dette innebærer relativt små negative konsekvenser. NKK og andre berørte klubber må imidlertid utvikle et antall likeartede internasjonale titler som f.eks. CACIB som FCI har i dag.
2. FCI svarer med sanksjoner, dvs. bannlyser alt samarbeid med NKK. En bannlysning vil ha konsekvenser for vårt internasjonale samarbeid som f.eks. internasjonale utstillinger men ikke nasjonale utstillinger. Det finnes imidlertid dommer i Europa som begrenser hvordan EU-land kan agere i denne type spørsmål hva gjelder konkurransebegrensning. Videre kan ikke FCI forhindre ulike typer sameie mellom personer som bor i ulike EU-land.

Mer utdypende om mulige konsekvenser ved å ikke være medlem av FCI

I tilknytning til NKKs protest mot tildelingen av WDS til Kina har Hovedstyret i tidligere møter sett på mulige konsekvenser:

Konsekvenser ved det å eventuelt bli suspendert/utmelding:

- Frata retten til å dele ut CACIB/CACIT etc. Det betyr at vi ikke kan avholde internasjonale utstillinger og prøver. Det vil bety et inntektstap.
- Vi antar at norske hunder kan reise utenlands og delta og motta internasjonale titler.
- Norske dommere kan ikke dømme i andre FCI land
- Vi får ikke bruke dommere fra andre FCI land. Vi må benytte engelske, amerikanske, norske og eventuelle andre som ikke er medlem av FCI
- Norske hunder får ikke delta i champion klasse men må delta i åpen klasse
- Stamtavler blir ikke godkjent i denne perioden noe som betyr at norske hunder pr definisjon vil anses som «blandingshunder» i FCI systemet i denne perioden.
- Norske kennelnavn vil ikke bli beskyttet av FCI
- Dersom NKK ikke lenger er medlem av FCI, kan vi risikere at FCI tar opp en annen norsk organisasjon som medlem – som Norske Hundes Landsforbund.
- Eukanuba kan unnlate å fornye avtalen da de også sponser FCI

Muligheter ved det å eventuelt bli suspendert/utmelding:

- Tvunget til å vurdere alternativer
- Umiddelbar stor omdømmestøtte
- Vi må opprette norske titler – lage noe eget som gjør at hunder kan meritteres i Norge
- Hvis vi er utestengt en periode vil ved gjeninntreden komme inn med større legitimitet.
- Vi vil kunne lage våre egne avtaler med de landene som i dag står utenfor. England, Amerika m.fl.
- Vi vil kunne lage avtaler med land innenfor FCI
- Dersom vi kommer inn igjen vil våre stamtavler igjen bli godkjent
- Alle samarbeidslandene til FCI vil få færre påmeldinger da norske ikke deltar (spesielt i Norden)

- Norge kan bli en mer førende part i de samtaler som nå pågår for å danne et alternativ til FCI.
- Vi kan profilere oss sterkere gjennom dogwellnet.com.

Det er utfordrende å få god oversikt over hvilke konsekvenser det vil kunne ha å ikke være medlem av FCI, ettersom det er sammensatte og uforutsigbare problemstillinger knyttet til dette.

Det viktigste er i hvilken grad det vil være mulig å inngå avtale med FCI og/eller enkeltmedlemmer av FCI. Det er av avgjørende betydning. I tillegg vil det være avgjørende hvorvidt andre land også går ut av FCI, og hvilke allianser som da dannes.

Vi bør kunne anta at det er mulig å inngå avtaler med land utenfor FCI, men i hvilken grad det er mulig å inngå avtaler med FCI vil trolig avgjøres av hvordan NKK eventuelt går ut. Trolig vil det kunne være et økonomisk spørsmål inne i bildet.

Dersom vi ikke får inngått avtale med FCI, så kan vi likevel inngå avtaler med enkelt land innenfor FCI. Men vi må være klar over at FCI kan nekte sine medlemsland å inngå avtale med oss, og det er usikkert hvorvidt noen av medlemslandene da vil velge å trosse FCI.

Registrering av kull

Dersom vi ikke er medlem av FCI vil oppdrettere fortsatt kunne registrere sine hunder i NKK, men de vil få stamtavler som ikke nødvendigvis andre land anerkjenner. Spørsmålet er hvor store konsekvenser dette får.

Anerkjente stamtavler er viktig for oppdrettere/hundeeiere av hensyn til avl på tvers av landegrensene, samt for deltagelse på internasjonale arrangementer mm.

Det vil trolig ha større innvirkning på registreringstallene enn det man kan se ut fra tallene for hvor mange hunder som eksporteres/importeres, samt hvor mange som deltar på internasjonale arrangementer. Det ikke utenkelig at enda flere oppdrettere vil ønske å registrere sine hunder i et annet land hvor de kan få FCI-godkjente stamtavler fordi de ønsker muligheten til å kunne eksportere/delta.

Hunder skal i utgangspunktet registreres i det landet hvor hunden bor, som beskrevet i International Breeding Rules of the FCI punkt 18:

«A litter is registered with the stud book of the country where the owner of the bitch has his/her legal residence»

Pr i dag kan derfor ikke norske oppdrettere registrere sine hunder i andre land uten å melde flytting dit.

Videre står det: «Exceptions are granted in cases where the breeder of dogs resides in a country which does not have an FCI recognized stud book. This breeder may register the litter in a country which keeps a stud book recognized by the FCI»

Dette betyr at dersom vi ikke er medlemmer av FCI, men har en avtale som gjør at FCI anerkjenner våre stamtavler, så vil fortsatt norske oppdrettere måtte registrere hundene sine i NKK. Dersom NKK ikke er medlem av FCI, og FCI ikke anerkjenner våre stamtavler så står norske oppdrettere fritt til å velge å registrere hundene sine i et annet FCI-land som godtar dette. Det er en mulighet som vi må forvente at et visst antall oppdrettere vil benytte seg av, men det er vanskelig å anslå hvor mange.

Dersom norske hunder registreres i andre land vil det også kunne få konsekvenser for andre tjenester enn bare kullregistreringen, som f.eks røntgenavlesninger. NKK kan ikke uten videre lese av røntgenbilder for hunder som ikke er registrert her, men det bør være mulighet for å finne løsninger som motvirker noe av den uheldige effekten med dette.

Importer

I 2014 ble det importert 2.338 hunder til Norge. 1464 av disse kommer fra Norden, med Sverige på topp med 1.123 hunder. En full oversikt over alle importene i 2014 er vedlagt. Dersom NKK står utenfor FCI, vil NKK selv kunne velge å anerkjenne stamtavler fra FCI. Det vil derfor ikke påvirke mulighet for import av hunder i stor grad, selv om man kan anta at enkelte oppdrettere fra andre land vil kunne være skeptiske til å selge hunder til et land ikke anerkjent av FCI.

Eksporter

Dersom vi ikke er medlem av FCI, og FCI ikke anerkjenner våre stamtavler, vil det kunne påvirke mulighet for eksport i stor grad, samt bruk av norske hunder i avl i utlandet. Hvorvidt vi får en avtale med FCI vil være avgjørende.

Det er vanskelig få en oversikt over omfanget av eksportene da det er vanskelig å hente ut dataopplysninger, samt at ikke alle melder fra til oss når hunden eksporteres. Norske hunder brukt i avl i utlandet har vi ingen oversikt over. Det er derfor usikkert hvor mange hunder som eksporteres og brukes i avl i utlandet, og hvilke av disse landene vi eventuelt vil få en avtale med.

I 2014 ble det foretatt 1.320 eierskifter til utenlandske eiere, men det er flere som eksporteres. I 2014 ble det i følge den finske kennelklubben importert 102 hunder fra Norge, i den danske kennelklubben ble det importert 80 hunder og i SKK ble det importert 865 hunder fra Norge. Ca. 80 % av eksportene skjer altså til nordiske land.

Dobbeltregistreringer

Vi kan kreve at hunder med norsk eier skal være registrert i NKK for å delta på våre aktiviteter og arrangementer, slik at norske hunder som registreres i et annet FCI-land også blir registrert her. Det er ingenting i veien for at vi skal kunne godkjenne dobbeltregistreringer, men dette vil trolig gjelde i hovedsak enkelthunder og ikke hele kull.

Økning i antall ureregistrert hunder?

Det vil også være en risiko for at oppdrettere lar være å registrere hundene sine i det hele tatt, med en økning i antall ureregistrerte hunder med de negative effektene det har for hundevelferden, samtidig som riktig markedsføring også kan bidra til bedre omdømme og støtte til NKK, som igjen kan virke positivt på registreringstallene.

Kennelnavn

Den internasjonale beskyttelsen av godkjente norske kennelnavn opphører.

Norske dommere får ikke oppdrag i FCI land

NKK bestemmer selv hvilke lands dommere som får dømme våre arrangement. Norske dommere kan ikke automatisk regne med at autorisasjonen fra NKK blir akseptert i andre land. Det innebærer antagelig at antall oppdrag for våre dommere utenom Norden reduseres. Dette gjelder tilsvarende for jakt- og prøvedommere.

Retten til å avholde internasjonale arrangement i Norge

Denne retten opphører. De vil måtte erstattes av arrangement godkjent av annen organisasjon. Det finnes allerede i dag et antall ulike internasjonale prøver – og arrangement som avholdes utenfor FCIs direkte aksept (SKK)?

Våre medlemmer kan ikke delta på tittel-arrangement i FCI land

I hvilken grad kan nye titler/championater bøte på dette?

Hvor stor andel av vårt miljø vil være skadelidende?

I hvilken grad vil mangel på mulighet for deltagelse på tittel-arrangement i FCI-land påvirke registrerings- og medlemstall?

Våre landslag får ikke delta internasjonalt i FCI regi

Beklagelig i forhold til den enkelte utøver og i forhold til rekruttering til sporten.

Mulig konkurrent

Dersom NKK utestenges vil det åpne mulighet for en konkurrent. Her må vi ha tro på egen kompetanse og omdømmestyrke.

Ny internasjonal organisasjon

I 2014 ble International Partnership for Dogs (IPDF) etablert etter initiativ fra SKK. NKK er blant «founding partners» sammen med bl.a. England, Finland, Frankrike og Tyskland. Gjennom IPFD ønsker vi å formalisere samarbeide knyttet til informasjons- og kunnskapsutveksling og avlsarbeid og hundevelferd. Organisasjonen har sete i Sverige. Lærdommen fra denne etableringen kan eventuelt benyttes og inneholder nyttig kunnskap om f.eks. vedtekter, formål, styring, finansiering, felles vurderinger, hva organisasjonen skal – og skal ikke gjøre, hvem som skal få være med etc.

Internasjonal politisk påvirkning

I dag har FCI en lobbyist som holder til i Brussel for å ivareta kennelklubbenes interesser. Erfaring viser at påvirkning på hundeholdet i andre verdensdeler er meget begrenset. Å ikke være medlem av FCI innebærer at påvirkningen på EU og andre europeiske institusjoner må endres og i større utstrekning bygge på nasjonal påvirkning på EU-parlamentarikere. Dette kan f.eks. skje gjennom vårt medlemskap i IPFD.

Andre konsekvenser

NKK behøver ikke automatisk godkjenne alle raser som FCI har godkjent hvor det finnes svært få individer både i Norge og i FCI.

En ny internasjonal organisasjon vil også kunne åpne for et nærmere samarbeid med f.eks. The Kennel Club.

Veien videre

Ifølge rykter internt i NKK har samtaler knyttet til å etablere et alternativ til FCI pågått i flere år. Motivasjonen for dette skal ifølge samme rykter være at man ikke kan identifisere seg med det «pampevelde» som har oppstått, fokus på hundens helse er fraværende, vi (NKK) er blant de som betaler mest men vi får ikke gjennomslag for våre (NKU) saker.

Slike samtaler har også vært ført i NKU.

Hvorfor har ingenting skjedd?

Det er mulig NKKs engasjement i Kina-saken har fått fart i disse samtalene.

Det er avholdt et uformelt møte med leder av FCIs Europaseksjon 11.8. Tema her var; hva skal til for å løse NKKs forhold til FCI etter tildelingen av WDS til Kina?

SKKs Centralstyrelse har synliggjort sitt standpunkt i forhold til FCIs Generalförsamling, Kina, Tibetanska raser. Uttalelsen er vedlagt dette notat.

FKK har på sitt styremøte 27. august lagt seg på samme linje som SKK. FKK har i tillegg et medlem i General Committee. Han har nå bedt om en ekstraordinær General Assembly for å diskutere FCIs utvikling. Uttalelsen er vedlagt i eget notat.²⁰

²⁰ [Vedlegg 6](#): Uttalelse fra FKK

Det er nå avtalt møte mellom 7 land som er blant de som bidrar mest økonomisk til FCI fellesskapet (inkludert NKK). Her vil vi diskutere muligheter for å ramme FCI økonomisk slik at vi kan få rokket ved stemmefordelingen i FCI.

Det ble avholdt møte i NKU 06.09.15. Alle NKU-landene var tilstede. Her ble det enighet om å fremme et forslag til Europaseksjonens General Assembly neste dag om å nedsette en arbeidsgruppe for å gå igjennom FCIs Statutes og Standing Orders, med hovedvekt på hundevelferd, FCI stemmemodell og en modernisering av FCIs lover og regler for å gjøre organisasjonen mer transparent. Det ble videre vedtatt et statement fra NKU til FCI General Committee med en oppfordring om at FCI skulle trekke tilbake sine trusler om sanksjoner mot NKK.

FCIs Europaseksjon avholdt General Assembly 7. september. Til dette møte hadde NKK meldt inn saken "How should the FCI work for dog welfare world wide?"

Saken bestod av følgende punkter:

1. To be added to the Statutes Art 2 – the five freedoms
2. Plan of action to fulfill Statutes, Art 2.3
3. Membership and partnership application requirements (Art 1 – Standing orders)
4. Application requirements to host World Championship or Section shows and trials
5. Statutes Art 19 (new)

Proposed extraordinary General Assembly

Saksdokumentet er vedlagt.²¹

Det hersket ingen tvil om at NKKs fokusering på Kina-saken, WDS19 og på FCIs formålsparagraf, Statutes Art. 2.3: *"To promote and support dogdom and dog welfare world wide"* - og ikke minst den støtte NKK har fått – har ristet FCI i sine grunnvoller. Møtet har vært konstruktivt og alle land var enige om at det er et stort behov for å endre vedtektene og organisasjonens strukturer.

Resultatet av møtet ble følgende konkrete forslag.

FCIs Europaseksjon ber General Committee (GC) om å nedsette en arbeidsgruppe med representasjon fra GC, seksjonene og de nasjonale kennelklubbene. Europaseksjonen ønsker at GC ber om at arbeidsgruppen ser på:

1. To ensure that the FCI statutes, standing orders and bylaws reflects the concerns about cruelty against dogs and dog welfare.
2. To work out proposals for changes in the voting and influence structure
3. To work out proposals for modernizing the FCI laws and bylaws and make the duties and obligations clear and transparent.

Se [vedlegg 7](#) – Statement from the European Section's General Assembly regarding the future of FCI

Europaseksjonen ba videre om at GC ber arbeidsgruppen spesielt om å vurdere om de fem friheter kan etableres som et minimum nivå for hundevelferd og bli en helt sentral del av FCIs statutter. Videre var det enighet om at hele NKKs forslag vil sendes videre til arbeidsgruppen. Forslaget til konkrete endringer fra arbeidsgruppene skal legges frem for votering i FCIs General Assembly i 2017.

NKKs administrerende direktør Trine Hage gjorde fra talerstolen de tilstedeværende oppmerksom på at NKK med åpne øyne tok på seg rebell-rollen i denne saken og setter pris på at FCI viser god vilje til endringer. NKKs leder av Hovedstyre, Tom Øystein Martinsen uttalte på talerstolen: Vi er glad for den kritikken som ble rettet mot NKK i etterkant av våre utspill tidligere i sommer. Dette er en viktig del av demokratiet. Hadde NKK ikke «bjeffet», hadde vi ikke hatt noen diskusjon i dag og ingen

²¹ [Vedlegg 3](#): NKKs forslag til endringer i FCIs vedtekter

endring i sikte, la han til, og representantene sa seg enige i dette. Martinsen understreket også at vi i NKK forbeholder oss retten til å «bjeffe» igjen dersom det blir behov for det i framtiden.

Konklusjon

Konsekvensene ved å stå utenfor FCI uten et alternativ er store. Dette er synliggjort gjennom HS behandling av protesten angående Kina, se ovenfor samt øvrige vurderinger i dette notat.

Hovedstyrets oppfatning er at NKK ikke bør forlate FCI alene. Om det skal bli aktuelt må det være i samarbeid med andre kennelklubber. Jo sterkere denne gruppen er, jo vanskeligere er det for FCI å møte dette med fiendtlige sanksjoner. I både Sverige og Finland pågår nå arbeidet med å innhente nødvendige mandater.

Hovedstyret ønsker å fortsette arbeidet gjennom NKU samt arbeide videre i kontakt med andre kennelklubber i Europa. Det diskuteres her hvordan NKK og andre kennelklubbers relasjon til FCI fremover skal formes. Resultatet av dette arbeidet kan ha stor betydning for NKK. For å kunne følge opp dette ber Hovedstyret om fullmakt til enten å endre vårt medlemskap i FCI alternativt å begjære uttreden.

Del B: Vedlegg

Vedlegg 1 Rapport fra FCI General Assembly

08.-09. juni 2015

Tilstede fra NKK: Tom Øystein Martinsen, Trine Hage, Merete Rødberg-Larsen samt Astrid Indrebø (sistnevnte fikk innvilget observatør-status på GA i egenskap av president i FCI Breeding Commission).

Søndag 07.06.2015 avholdt **Europaseksjonen** møte for å gå igjennom sakene til GA. NKK tok ordet i sak15a, hvor Tyskland hadde fremmet forslag om å **stryke** følgende setning fra Standard-malen (mandatory for all breed standards): «*Only functionally and clinically healthy dogs typical of the breed are to be used for breeding*». Tyskland mente at dommere ikke kunne avgjøre dette gjennom en vurdering av hundens fenotype. NKK argumenterte for at standarden ikke kun var skrevet for dommere, den var oppdretternes «bibel» - og det er vår – og FCI – sin oppgave å også få valpekjøpere, media og journalister over hele verden til å lese standarden før de kritiserer den; det meste av kritikken av rasestandardene kommer fra de som aldri har lest den. Den setningen Tyskland vil ha strøket kan ikke flyttes til FCI Breeding Strategies – fordi den allerede står der. Innlegget høstet mange bifall.

Da sakslisten var gjennomgått, kom et medlem av FCI General Committee med et innlegg under eventuelt. Representanten mente det var store logistikk-problemer i forbindelse med EDS i Oslo. Representant fra NKK inntok podiet FCIs GC medlem spesifisere hva som mentes med logistikk-problemer. FCIs GC medlem mente det var en tilnærmet katastrofe at medlemmene av FCI General Committee og Europaseksjonen ikke bodde på hotellet nærmest utstilling, dvs det hotellet hvor møtet i Europaseksjonen skulle være mandagen etter EDS. NKKs representant fortalte at hotell Arena, hvor dommerne skulle bo, lå 100 meter fra utstillingshallen – og det hotellet hvor FCI og øvrige medlemmer av Europa-seksjonen var velkommen til å bo under utstillingen lå drøye 800 meter fra utstillingshallen. Alle delegater til møtet i Europaseksjonen kunne bo på hotell Arena både natten før og etter møtet i Europaseksjonen. «As doglovers we walk our dogs many times every day. The small trip from your hotel to the show ground will take you through beautiful landscape along a river, you will meet friendly people and enjoy the nice Norwegian atmosphere at your 800 m walk. Eller du kan ta bussen – eller en 5 minutter lang taxitur. FCI GCs representant presiserte at hun aldri reiste med offentlig transport, og at taxi var et problem fordi Norge ikke hadde Euro... NKK «vant» diskusjonen så til de grader at det ble en «snakkis» de neste dagene når folk hadde bruk for litt frisk luft: I will just take a small Norwegian walk...» men rundt hotellet vårt i Milano var det dessverre ikke spesielt mye å se, med unntak av mer eller mindre ruiner av relativ ny årgang...

FCI General Assembly ble nemlig avholdt på et ensomt hotell et stykke utenfor Milano, på et industriområde omgitt av delvis nedraste bygninger og motorveier. Det berømte italienske kjøkkenet glimret med sitt fravær. Verdensutstillingen ble avholdt 15 km unna....

Kort info om sakene og avgjørelsene på FCIs GA 8. og 9. juni 2015:

Taxes and fees for years 2016-2017

General Committee fremmet på møtet forslag om å øke medlemslandenes avgift for internasjonale utstillinger med € 0,15 per påmeldte hund; økningen var ikke varslet i innkallingen. Økningen ble begrunnet med FCIs økte utgifter, bl.a med arrangement av GA og gaver til delegatene. Avstemningen ble gjennomført før noen kunne ta ordet – og fikk flertallet av stemmene. NKKs representant tok ordet

og så at en økning på i nesten 15% var uhørt, ikke minst fordi det ikke var varslet på forhånd. De nordiske landene sammen med andre av de store europeiske hundelandene som betaler en stor andel av inntektene til FCI stemte mot, men forslaget ble vedtatt med stort flertall av de som betaler minst til FCI gjennom internasjonale utstillinger.

Valg av representanter og president

R de Santiago ble gjenvalgt som president og Kari Järvinen ble gjenvalgt som styremedlem.

Ettersom et (europeisk) medlem forlot GA etter eget ønske skulle nok et medlem velges. NKK stemte på G. Perosino (IT), men MA Martinez (Argentina) ble valgt med god margin.

Valg av representanter til FCI Mandatory commissions

Standards Commission

J Nallen (UY) ble gjenvalgt, R Olivera (PT) og F Asnaghi (IT) ble valgt inn som nye medlemmer i Standard Commission. Kommisjonens hardtarbeidende president gjennom mange år, Renee Sporre Willis (S) ønsket ikke gjenvalg.

Scientific Commission

Her var det foreslått gjenvalg på sittende representanter. Imidlertid hadde Israel vært en uke for sen med å foreslå gjenvalg på Zeev Trainin, president for Scientific Commission de senere årene – og nominasjonen ble derfor ikke godkjent av FCI. Følgen av dette ble at Scientific Commission for de neste 2 årene kun består av 4 medlemmer.

Auditor

Nils-Erik Ahmansson (SE), FCI s dyktige revisor gjennom mange år, hadde sagt seg villig til å stille til gjenvalg. Iflg FCI lover var det imidlertid tillatt å stille benkeforslag på revisor. Det kom et benkeforslag på en revisor fra Spania – og han fikk flertall. NKK stemte selvsagt på Ahmansson.

Membership application

Full membership

Nicaragua, Azerbaijan (med totalt 31 oppdrettere i hele landet) og Macedonia søkte om fullt medlemskap. Alle fikk innvilget søknaden med stort flertall (NKU og øvrige tunge medlemsland stemte selvsagt mot).

Assosiated Membership

Tyrkia og Kurdistan fikk innvilget sine søknader (mot vår og andre store hundenasjoners stemme).

World Dog Show 2019 og 2020

Kandidater 2019: Kina, Kroatia, Tyskland, Spania

Kina (som kun har vært medlem av FCI i noen få år) fikk stort flertall for 2019 (mot vår og andre store hundenasjoners stemme)

Spania fikk verdensutstillingen i 2020 (NKK og andre store hundenasjoner gav vår stemme til Tyskland).

Proposals of General Committee and FCI Members

Forslagene fra GC angitt i vedleggene 28, 26, 27, 28, 20, 30 og 36 fikk flertall uten diskusjon (NKK stemte for).

31 fikk ikke flertall (forslag fra Frankrike).

32: FCI Breeding Commission hadde sendt inn forslag om tillegg i Standing Orders art 8.3: "The type of coat, color and size variety should be added on the pedigrees, including export pedigrees." NKK representant argumenterte for forslaget. At dette forslaget måtte sees i sammenheng med forslaget omtalt i vedlegg 40, utarbeidet gjennom et samarbeid mellom Scientific, Standard og Breeding Commission: «FCI general and breed specific guidelines about crosses of breeds and breed varieties». Kort fortalt handler dette forslaget om å gi nasjonale kennelklubber mulighet til å krysse nært beslektede raser/rasevarianter for å kunne øke genpoolen for å forbedre hundenes helse: «It is not beneficial for health in dog breeding to have too small breed populations. Crosse between breed varieties must follow the general and breed specific principles listed below, performed as a part of a breed specific breeding program worked out by the national kennel club to avoid or reduce health problems or problems caused by unhealthy construction». Resultatet var at begge forslagene, som utvilsomt er kontroversielle, fikk solid flertall.

Forslag gitt i vedlegg 33 var også fremmet av Breeding Commission. Forslaget innebar en tilføyelse til art 8.5 i Standing Orders (uthevet): "Any member or contractpartner can refuse to (re)register in its studbook, **or alternatively can (re)register with a «limited registration: not to be used for breeding»**, a dog suffering from hereditary defects or featuring defects which goes against art 2 of the statues or a dog which do not comply with the rules of selection defined by the members or contract partners in question».

Dette forslaget er svært kontroversielt fordi det opphever FCIs tidligere prinsipp om at alle FCI medlemmer må godkjenne hverandres registreringer/stamtavler: Ingen kennelklubb kan pålegge avlssperre på en hund som er registrert på vanlig måte i et annet FCI-land. Vedtaket er en stor seier for sunne hunder – og sunn fornuft!

Forslag 41 var også utarbeidet gjennom et samarbeid mellom Scientific, Standard og presidenten i Breeding Commission og anga prosedyre for internasjonal godkjenning av nye raser. Forslaget gjør det vanskeligere å få godkjent nye raser, og slår bl.a. fast at nye raser ikke kan lages gjennom krysning av to allerede eksisterende raser. Forslaget fikk svært gledelig et stort flertall.

Forslag 42 er omtalt under møtet i Europa-seksjonen (se tidligere). NKK representant argumenterte også for dette forslaget og gjentok argumentasjonen fra Europaseksjonsmøtet og føyde til at istedenfor å ta denne setningen ut av alle rasestandardene burde den heller føyes til i alle relevante FCI-dokumenter. FCIs formål må være å fremme helse og sunnhet hos rasehunder. Videre argumenterte NKK representant for media, journalisters og myndigheters negative syn på rasestandarder og at vi måtte bruke enhver mulighet til å snu dette for å unngå negativ omtale som lett kan resultere i raseforbud i mange land. Forslaget ble nedstemt og setningen ble stående i rasestandarden.

Forslag 43 fra Frankrike som gikk ut på at hunder som var Working Champions skulle kunne stilles i championklassen på utstilling ble nedstemt med stort flertall.

Belgia hadde fremmet et forslag om at FCI skulle opprette en Commission for Dog Dancing. NKK var slett ikke alene om å stemme mot, men forslaget fikk likevel flertall.

Belgias forslag om å opprette en Handling Commission fikk ikke flertall.

NKUs forslag (46) fikk flertall ved at GC skal jobbe videre med de sakene som blir omtalt i forslaget.

Forslag 47 fra Østerrike var det få som egentlig skjønnte. Det var enighet om at det skulle oversendes Hunting Commission som skulle utarbeide retningslinjer i samarbeid med GC.

Deretter fulgte en presentasjon av FCI Youth – og det to-dagers møtet ble avsluttet kl 16.

Vedlegg 2 Oppsummering av kommunikasjon med FCI og medier i «Kina-saken»

Kampen for hundevelferden



Den siste måneden har NKK reagert sterkt på at WDS2019 er tildelt Kina.

– Motivasjonen for vår reaksjon er et sterkt ønske om å utgjøre en forskjell for hundevelferden også internasjonalt. Med den viten vi nå har om den forferdelige behandlingen av hunder i Kina kan vi ikke la være å si i fra. Vår målsetting er nå å påvirke FCI til å se nærmere på hvordan organisasjonen kan endres for å være effektiv i den internasjonale kampen for hundevelferd, slik FCIs statutter tilsier, sier NKKs administrerende direktør Trine Hage.

NKKs engasjement i Kina-saken har blitt møtt med stor interesse i det internasjonale hundemiljøet. Støtten har vært overveldende positiv, og det er derfor viktig for NKK å fortsette arbeidet for å bedre hundevelferden verden over.

– Det er viktig for NKK å være tydelige når det gjelder motivasjonen bak vårt engasjement i denne saken. NKK ønsker å understreke at vi på ingen måte drar den kinesiske kennelunionens motiv og ambisjoner i tvil. Vår reaksjon i denne saken dreier seg utelukkende om den grove mishandlingen av hunder og mangelen på respekt for levende liv. Det er derfor vi nå setter spørsmålsteget ved hvorvidt FCI pr. i dag fungerer optimalt i henhold til egen formålsparagraf, hvor det å «fremme hundevelferd verden over» fremgår tydelig, sier NKK administrerende direktør Trine Hage.

Må påvirke lovgivning

NKK har i sine hevendelser til FCI kommet med flere konkrete forslag som vi mener vil bidra til å forbedre hundevelferden blant FCIs medlemsland. Medlemskapet i FCI bør av nasjonale myndigheter forstås som en betydelig internasjonal støtte, slik at medlemslandene lettere vil kunne få gjennom sine saker i sine land. NKK ønsker blant annet at det etableres et fond som kan brukes i akutte situasjoner, og at FCIs medlemsland forplikter seg til å ha konkrete handlingsplaner for å jobbe med de utfordringene som måtte finnes i sine respektive hjemland. NKK mener det i dette henseendet er et stort forbedringspotensial for utveksling av informasjon og erfaringer blant FCIs medlemsland, og ønsker at hundevelferden får en betydelig mer sentral rolle i organisasjonen.

Ikke minst må land med store hundevelferdsmessige utfordringer – blant annet Kina – bli betydelig flinkere til å jobbe juridisk med å etablere et nasjonalt lovverk, da lovverk som regulerer hundevelferden har vist seg å være det mest effektive middelet for å stoppe mishandling i andre deler av verden.

– Her i Norge må alle hundeeiere forholde seg til dyrevelferdsloven – lovverket ligger i bunn for hva vi i Norge kan – og ikke minst, ikke kan – gjøre med hundene våre, og presiserer at dyrs iboende behov skal ivaretas, og levende liv respekteres. Dette er svært viktig for å forhindre tortur og mishandling, påpeker Hage.

Link til dyrevelferdsloven finner du [her](#)

Helse høyt prioritert

I de siste årene har helse vært høyt prioritert av NKK. På dette området hersker det dessverre fortsatt en del myter og misforståelser, som for eksempel at blandingshunder har bedre helse og gemytt enn renrasede hunder, at enkelte blandingshunder er 100 % allergivennlige, og at utstilling er en skjønnhetskonkurranse hvor det ikke legges vekt på sunnhet og funksjonalitet.

Til tross for at det ikke er belegg for å si at blandingshunder generelt er sunnere enn rasehunder, ser NKK at enkelte raser har utfordringer når det gjelder helse. Noen av disse utfordringene kommer av eksteriørmessige overdrivelser (at man dessverre har vektlagt noen eksteriørmessige trekk i for stor grad, inntil de har endt opp med å utgjøre et helseproblem). Helsearbeidet er noe vi tar meget alvorlig. Vi vet av erfaring at dette er tidkrevende arbeid, hvor man må jobbe langsiktig for å oppnå gode resultater.

NKKs helseavdeling jobber nå intensivt med alle NKKs 256 raseklubber for å kartlegge de forskjellige rasenes helse, samt utarbeide strategier for hvordan utfordringene skal løses i tiden fremover.

Mangel på gode argumenter

For NKK er hundevelferd en rød tråd i hele organisasjonens virke, og NKK har de siste par årene økt dette fokuset ytterligere. Det er også på dette feltet at NKK savner konkret/tydelig og strategisk arbeid internt i FCI.

I vårt engasjement i Kina-saken har NKK blitt møtt med argumenter som at det foregår hvalfangst i Norge, samt at menneskerettighetssituasjonen i Kina er viktigere enn hundevelferden. NKK understreker derfor at vi er en organisasjon for hunder og deres eiere. NKKs mandat er å jobbe for hundevelferd i Norge, og også internasjonalt, og at vi nå handler i tråd med dette. Det betyr ikke at andre utfordringer er uten betydning for oss, men det betyr at vi fokuserer våre begrensede ressurser mot det vi er til for - hunden.

– NKK har forståelse for at ikke alle, det være seg her i Norge eller i utlandet, deler vårt ønske om å ikke være til stede under WDS2019, eller vår klare oppfordring til norske utstillere og dommere om å ikke delta. Allikevel anser NKK, når man legger tidligere erfaringer fra for eksempel OL til grunn, at det vil være svært lite hensiktsmessig å delta på et arrangement vi av prinsipp mener ikke skulle ha blitt gjennomført. Vi tror ikke at WDS2019 vil bidra til positiv endring for hundevelferden i Kina. Det vil være svært lite hensiktsmessig å delta på et arrangement vi av prinsipp mener aldri skulle ha funnet sted, og mener derfor at det er mangel på gode argumenter for hvorfor NKK og norske utstillere og dommere skal delta, sier Hage.

Plikter å undersøke og informere

NKK mener at det nå er på høy tid at FCI som organisasjon intensiverer sitt fokus på hundevelferd, og at FCI som internasjonal organisasjon nå må ta til seg at de skal jobbe med konkrete mål og tiltak for å bedre hundevelferden verden over. NKK mener at både FCI og den kinesiske kennelunionen hadde et ansvar for både å informere verden om forholdene i Kina, samt fremlegge en plan for hvordan disse forholdene skal bedres.

Utstillinger og administrering av titler vil også alltid være en selvsagt oppgave for FCI, men det er viktig å nå ta notis av det store engasjementet som mishandlingen av hunder vekker over hele verden.

- Om FCI ønsker å være en levedyktig, internasjonal organisasjon, kan man ikke avfeie reaksjonene som populistisk snakk. Dette handler om å ta folks følelser for, og engasjement i, hundene sine på alvor. NKK mener at FCI sentralt plikter å undersøke, samt informere, sine medlemmer om status for hundevelferden hos aktuelle kandidater for arrangement som EDS og WDS. Om ikke FCI viser at de tar hundevelferd på ytterste alvor, også i tildelingen av sine hedersarrangement, risikerer de å utspille sin rolle som en seriøs aktør innen internasjonal hundevelferd. Dette kan ikke NKK stilltiende være vitne til, fastslår Hage.

Tidslinjen i Kina-saken

Følgende er en tidslinje over NKKs engasjement i «Kina-saken» og en oversikt over all dialog NKK har hatt med FCI og CKU i denne saken.

8.-9. juni: FCIs General Assembly Milan: Kina vinner valget om WDS2019 etter følgende stemmeresultater: Kina 33 stemmer, Kroatia 8 stemmer, Tyskland 13 stemmer, Spania 14 stemmer. Norge stemte på Tyskland.

Juni: Sosiale medier og internasjonal presse setter fokus på Yulin-festivalen i Kina, og den utstrakte torturen og mishandlingen hundene utsettes for blir synliggjort for hele verden. NKK får flere reaksjoner fra medlemmer på at Kina har blitt tildelt WDS 2019.

19. juni: I etterkant av å ha blitt gjort oppmerksom på den utstrakte mishandlingen av hunder i Kina, sender NKK brev til FCI og CKU og ber om at konkrete tiltak iverksettes for å få stoppet festivalen. Dette brevet har NKK ikke fått svar på.

23. juni: Videre undersøkelser viser en total mangel på dyrevelferdslover i Kina og det store omfanget av mishandlingen av hunder. NKK finner ingen tegn på hundevelferdstiltak i regi av CKU/FCI, og har heller ikke mottatt dokumentasjon på dette. For NKK blir tildelingen av WDS2019 til Kina dermed uforenelig med NKKs hovedoppgave: Hundevelferd. NKK ber på bakgrunn av dette om at WDS2019 flyttes, og oppfordrer samtidig sine medlemmer og norske eksteriørdommere til å ikke delta på arrangementet.

25. juni: NKK mottar brev fra FCI Asia Pacific Section. I brevet bekrefter de å ha sent et brev til Yu Lins guvernør hvor de fordømmer festivalen. De uttrykker også stor skuffelse over NKKs reaksjoner og refererer til det omfattende holdningsskapende arbeidet CKU gjør, uten å bekrefte konkret hva dette arbeidet består av, eller å beskrive en handlingsplan for å bedre hundevelferden i landet.

26. juni: NKK sender sitt svar på brevet fra FCI Asia Pacific Section. I brevet understreker NKK at vårt ønske om å flytte WDS2019 fra Kina ikke er en reaksjon på Yulin-festivalen, eller et angrep på CKU, men en reaksjon på den utstrakte mishandlingen som finner sted i Kina. NKK ber om at det opprettes klare retningslinjer for hvilke land som kan tildeles hedersarrangement som WDS og EDS. I sitt brev ber NKK også om få oversendt dokumentasjon på det holdningsskapende arbeidet CKU viser til i sin korrespondanse. Per 27. juli har vi enda ikke mottatt noen dokumentasjon på dette.

26. juni: FCI sender brev til guvernøren i Yu Lin hvor de, sammen med CKU, ønsker å bidra til holdningsskapende arbeid for å forbedre hundevelferden. De understreker at festivalen og den barbariske mishandlingen av hunder er uakseptabel.

2. juli: NKK mottar brev fra FCIs advokat med varsel om mulige sanksjoner, i verste fall utestengelse, dersom NKK ikke trekker tilbake sin oppfordring til sine medlemmer og eksteriørdommere om å ikke delta på WDS2019.

7. juli: NKKs hovedstyre behandler brevet fra FCIs advokat og bestemmer igjen at NKK endrer ikke sitt standpunkt i denne saken. FCI informeres om dette samme dag.

14. juli: NKK sender brev til FCI/CKU vedrørende VIP-kortene som ble delt ut til FCIs delegasjoner i etterkant av valget om WDS2019. NKK bekrefter at de ikke kommer til å benytte seg av kortet, og krever at China Kennel Union donerer pengene som var tiltenkt NKKs opphold til en organisasjon som jobber med faktiske og konkrete tiltak for å bedre hundevelferden i landet

14. juli: FCI kaller inn NKK til et hastemøte i Brussel i et forsøk på å komme til en «minnelig» løsning. Ettersom NKKs Hovedstyre har, ved to anledninger, enstemmig vedtatt NKKs standpunkt i saken, melder NKK forfall. Det er samsvarende med at:

a. RS har gitt NKK en hovedoppgave: Å arbeide for hundevelferd. Det er akkurat hva NKK gjør i denne saken.

b. Det er FCI som gjennom sin advokat har truet NKK med sanksjoner for å utføre det oppdrag våre medlemmer/eiere har gitt oss, og for fritt og uavgrenset hevde våre meninger.

I brevet gir NKK sin støtte til den kinesiske kennelunionen i deres arbeid for bedret hundevelferd i Kina. Dersom de vil ha et samarbeid med NKK for ytterligere å kunne påvirke kinesiske myndigheter til å ta regulatoriske grep for bedret hundevelferd i Kina, så vil gjerne Norge bistå i dette arbeidet om ønskelig. NKK mener en ekstraordinær general forsamling bør ta plass, og kommer med konkrete forslag til agenda. Deriblant omvalg vedrørende vertsnasjon for WDS2019.

19. juli: NKK blir gjort oppmerksom på at representanter fra FCI uttaler seg i sosiale medier og oppfordrer til svartelisting av dommere.

21. juli: NKK sender brev til FCIs president hvor vi imøteser FCIs reaksjon på kommentarene, og at vi forventer at debatten forblir om sak, ikke person.

27. juli: NKK har fortsatt ikke fått svar på hva CKU/FCI har gjort for hundevelferd i Kina. Våre spørsmål er på dette punktet fortsatt ubesvart. Det eneste vi vet er at ble sendt brev til borgermesteren i Yu Lin i etterkant av vår henvendelse til FCI.

3. august: FCI GC sender brev til NKK. GC har ikke behandlet vår klage datert 20.7. De har imidlertid behandlet CKUs klage på NKK. FCI GC anser at NKK har brutt:

Art. 5 i Standing Orders: man skal ikke bland seg i andre lands anliggender

Art.3 i Statutes: man skal ikke diskriminere andre pga. etnisitet, kjønn, spark, religion, politikk eller annet.

Art. 4 i Statutes: alle er pliktig å følge statuttene

Art. 9c i Statuttene: alle må følge statuttene med mindre disse bryter mot et lands lover.

GA's konklusjon er at de gir NKK tre alternativer:

1. NKK ønsker å forbli medlem hvilket betyr at vi må innordne oss
2. NKK ønsker å forlate FCI
3. Hvis NKK ikke kan velge hverken alternativ 1 eller 2 vil ikke GC ha noe annet valg enn å utøve sanksjoner mot NKK.

NKK har frist til 1. oktober med å gi sitt svar.

4.august: NKK sender brev til FCI. Her etterspørres protokoll fra GCs møte 29. og 30. juli. Vi etterlyser også behandling av vår klage fremsatt i brev datert 21. juli.

11. august: Tom Øystein Martinsen og Trine Hage møter FCI European Sections presiden og medlem av General Comitee Jørgen Hindse. Møtet er ønsket av Hindse og tema er: hva skal til for at NKK kan legge dette bak seg.

Hundevelferd og glede

Hundevelferd og glede – hva har NKK gjort for å bevare og forbedre hundevelferden?

For NKK er hundevelferd en rød tråd i hele organisasjonens virke, og et fokus som de siste par årene har blitt enda tydeligere. På mange områder ser vi allerede konkrete resultater, og på andre forventer vi å se betydelige fremskritt i tiden som kommer. NKK vil fortsette arbeidet for å ytterligere bevare og forbedre den gode norske hundevelferden, og for at det også internasjonalt skal skje en bedring av hunders levekår.

Norge har ikke følgende velferdsproblemer:

- Løshunder
- Rabies
- Veddeløp for hund er forbudt
- Pengepremier på hundekonkurranser (uansett type) er ikke vanlig
- Shelters (kun noen få omplasseringssteder)
- Valpefabrikker finnes nesten ikke, og dersom noen avdekkes finnes det mulighet for sanksjoner

I tiden fremover skal det bli enda tydeligere at NKK jobber for hundevelferd og glede – og her ser du en oversikt over de viktigste tiltakene NKK har gjennomført de siste årene:

Valg av ”riktig” rase. NKK jobber kontinuerlig for å øke kunnskapen blant potensielle hundeeiere, slik at disse står bedre rustet til å velge riktig hund. NKK ønsker at kjøp av hund skal være en veloverveid handling, for å i størst mulig grad unngå ”mismatch” og påfølgende omplasseringer. Eksempelvis blir NKKs informasjonsbrosjyre «Vil du bli hundeeier?» delt ut på alle arrangementer i NKKs regi. NKK arbeider også med å ferdigstille nettsiden kjøpehund.no, som skal informere potensielle valpekjøpere samt vise nylig registrerte kull.

Kunnskap om velferd. NKK jobber for økt kunnskap blant nye hundeeiere, både for at velferden skal ivaretas best mulig og i forhold til dyrevelferdsloven. NKK har innført grunnleggende retningslinjer for hold og trening av hund som gjelder alle medlemmer. Dessuten sendes informasjonsbrosjyren ”Velkommen valp” ut til alle valpekjøpere. NKK publiserer også relevante artikler i medlemsbladet Hundesport og på www.nkk.no. Nylig lanserte vi også NKK-bloggen.

Forsvar av hundeeieres rettigheter. NKK engasjerte seg også sterkt i Tønes-saken, hvor en hund ble ulovlig skutt og drept av en sauebonde i Rogaland i fjor sommer. NKK uttalte seg til en rekke medier, og skrev også brev til politi og statsadvokat for å kreve saken etterforsket samt klage på henleggelsen av saken. NKK mener denne saken setter en uheldig presedens og er åpenbart lovstridig, og anser det som svært uheldig at forholdet ikke ble straffet.

Kjemper for at hunder skal kunne utøve naturlig atferd året rundt. NKK har det siste halve året arbeidet for å forhindre innføring av helårsbåndtvang i Oslo nær 1000 parker og anlegg. Helårsbåndtvang ble en reell trussel etter at Oslo Høyre vedtok at dette skulle stå på partiets program. Å bekjempe unødvendig ustrakt bruk av båndtvang er viktig for å gi hunder muligheten til å utøve naturlig atferd. NKK hadde derfor i løpet av vår og sommer 2015 produktive møter med Høyre, Venstre, KrF og FrP, hvor vi redegjorde for vårt syn om at helårsbåndtvang ikke er forenlig med god hundevelferd. Med bakgrunn i disse møtene er NKK optimistiske med tanke på at dette forslaget ikke vil bli vedtatt i en eventuell forhandlingssituasjon i etterkant av høstens lokalvalg.

Samarbeid med nasjonale dyrevelferdsaktører, inkludert myndighetene. I 2015 ble det etablert en samarbeidsgruppe med NKK og flere viktige aktører som også er opptatt av velferd både for hunder og andre dyr. De andre aktørene er: NOAH, Dyrevernalliansen, Mattilsynet, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Rådet for dyreetikk, Dyrebeskyttelsen Norge og Smådyrpraktiserende veterinærers forening. Gruppen har konkrete planer om hvordan flere temaer for bedre velferd skal

belyses i medier og i offentligheten generelt. Den har også blant annet utarbeidet en kronikk publisert på alle medlemmenes nettsider hvor det oppfordres til å ta et bevisst valg av både oppdretter og rase når man skal kjøpe hund.

Villedende markedsføring av "designerhunder". NKK har i 2015 jobbet for å bekjempe det vi mener er villedende markedsføring på finn.no, Norges største private annonsenettsted. NKK reagerer sterkt på at hunder markedsføres som 100 % allergivennlige, og at blandingshunder selges som «designerhunder» med garanti for både helse og bruksegenskaper. Etter at NKK tok kontakt med finn.no ble organisasjonen invitert til å komme med innspill til en klargjørende tekst som skal ligge tilgjengelig på finn.no. NKK har utarbeidet et utkast til tekst, og håper at denne vil offentliggjøres på nettsiden i løpet av 2015.

Kunnskap om rasene. NKKs medlemsklubber arrangerer en rekke kurs og aktiviteter for alle raser. En stor del av tilbudet er rettet mot valper og/eller ferske hundeeiere, og fokuserer på å gi hundeeiere den nødvendige kunnskap og kompetanse for å kunne ivareta hundens velferd i hverdagen.

Forebygging av atferdsproblemer. En forholdsvis stor prosentandel av hunder som avlives i Norge i dag avlives på grunn av atferdsproblemer. NKK mener at mange av disse hundene kunne ha unngått avlaving om hundeeieren hadde hatt mer kompetanse på rasens iboende egenskaper og mentalitet. NKK arrangerer derfor atferdskonferanser, egnet for både erfarne oppdrettere og «vanlige» hundeeiere. Den forrige konferansen, «Født sånn eller blitt sånn?» gikk av stabelen i oktober i fjor og hadde flere hundre deltakere.

NKK er et talerør for hundens betydning for samfunnet i medier og alle andre sammenhenger. NKK arrangerer også nasjonale konferanser med fokus på hundens viktige samfunnsrolle, og har de siste årene avholdt egne konferanser om hund og barn, samt hund og (menneske-)velferd. NKK taler også tydelig i saker hvor det avdekkes brudd på dyrevelferdsloven, og er glad for å se at slike forbrytelser i flere og flere tilfeller fører til adekvat straff.

Politisk arbeid med å fjerne liste over forbudte raser. Norge har siden 2003 hatt en hundelov med forbud mot seks raser, som av myndighetene er ansett for å være såkalt farlige. NKK er prinsipielt uenig i at en slik liste har en funksjon. NKK utarbeidet for to år siden en erfaringsrapport om hundeloven, med fokus på at forbudet i praksis ikke har hatt noen effekt, noe vi også ser i andre land. NKK ønsker derfor raseforbudet opphevet. NKK har diskutert forbudet på møtene med de politiske partiene vedrørende båndtvang, og vi kommer til å be om nye møter spesifikt vedrørende raseforbudet i løpet av høsten. NKK har også en god dialog med flere interessentgrupper på dette punktet.

Praktisk bistand til hunder som blir urettmessig rammet av den uønskede hundeloven.

Hundeloven stiller store – og i følge NKK umulige – krav til blandingshunder. Dette er også ett av NKKs argumenter for å avskaffe listen over forbudte raser; den er umulig å etterleve for blandingshundeeiere da disse eierne må kunne dokumentere at deres hund ikke er innblandet en av rasene på forbudslisten. NKK stilte i vår med tre sakkyndige i den såkalte "Amy-saken", hvor politiet tok en blandingshund fra sin eier. Årsaken var mistanke om at Amy var helt eller delvis american staffordshire terrier, som er en av rasene som er forbudt i Norge (jf. ovenstående punkt). NKKs tre sakkyndige var eksteriørdommere, som med sin rasekunnskap kunne avkrefte dette. Sakkyndiguttalelsen ble i denne forbindelse tillagt stor vekt, og hunden ble levert tilbake til eieren. NKK er selvfølgelig glade for at denne saken fikk et lykkelig utfall, men vi mener at saken likevel er et skrekkeeksempel som tydelig viser hvor rettsløse eiere av blandingshunder er, samt hvor vilkårlig disse sakene behandles i rettsvesenet. I tidligere saker har også uttalelser fra sakkyndige blitt avfeid. Denne saken kommer derfor til å bli brukt som argument for avskaffelse av raseforbudet i eventuelle møter med politiske partier hvor hundeloven blir diskutert.

Obligatorisk ID-merking av alle hunder. NKK har overfor myndighetene gitt uttrykk for at vi ønsker en obligatorisk ID-merking for alle hunder i Norge. I dag er det kun hunder registrert i NKKs register som er pålagt ID-merking.

Smugling av miniatyrhunder fra valpefabrikker er blitt betraktelig redusert etter at både NKK og myndighetene de siste årene har bidratt til en generell heving av kunnskapsnivået blant publikum. Vi jobber også for å øke kunnskapen om hvilke risikoer som følger av import av såkalte ”gatehunder” fra diverse land.

Hyklersk eller heltemodig?

NKK har i løpet av den siste måneden mottatt overveldende støtte fra hundeelskere både i Norge og internasjonalt til vårt engasjement i Kina-saken. Allikevel har enkelte, særlig i utlandet, beskrevet NKK som hyklerske i vårt engasjement, og avfeid våre reaksjoner som populistisk snakk.

NKK mener situasjonen for hunder i Kina er såpass alvorlig at det skulle være unødvendig å lete etter vikarierende motiver. Mishandlingen som foregår i landet er så grov, grotesk og altomfattende at vi mener enhver organisasjon som arbeider for hundens beste plikter å reagere.

Nedenfor finner du en oversikt over hvilke spørsmål NKK har mottatt vedrørende vårt standpunkt i denne saken, og NKKs svar på disse.

Hvorfor sa ikke NKK noe umiddelbart etter avstemmingen på General Assembly, hvor Kina vant WDS2019 på demokratisk vis?

- NKK var selvfølgelig også før valget klar over at man i Kina spiser hund. Dette informerte også CKU om i sin søknad. NKK var også klar over at det eksisterer utfordringer med hensyn til hundevelferd i Kina. Dette, kombinert med at vår lobbyisme bekreftet at Europaseksjonen ville stemme for Tyskland, slik Norge gjorde, bidro til at NKK ikke inntok talerstolen umiddelbart etter avstemmingen på General Assembly. NKK var derimot absolutt ikke klar over at mishandlingen var så ustrakt som den faktisk er. Når vi kort tid i etterkant av valget ble gjort oppmerksomme på omfanget av mishandlingen, og ikke mottok svar fra FCI eller China Kennel Union på vårt spørsmål om hva som hadde blitt gjort, eller hva tiltaksplanen for å stoppe mishandlingen var, ble det i praksis umulig for NKK å kunne støtte arrangementet. Blankt punktene i NKKs formålsparagraf er at vi skal arbeide for «etisk og praktisk riktig behandling av hunder» - også internasjonalt. NKKs formålsparagraf er derfor ikke forenlig med å delta på dette arrangementet, noe NKKs Hovedstyre har konkludert med i sin behandling av saken.

Hvorfor har NKK reagert så sterkt på mishandlingen av hunder i Kina, når mishandling også foregår i andre land?

- NKK er klar over at det finnes store utfordringer også i andre land enn Kina. Blant annet er veddeløpsindustrien eller behandlingen av løshunder i enkelte land utfordringer som det absolutt bør tas tak i. Til tross for dette finnes det i mange av disse landene et aktivt nettverk av organisasjoner med kompetanse og ressurser som arbeider med å bedre velferden. I tillegg er det etablert lovverk som kan håndheves når mishandling avdekkes. Grunnen til at NKK reagerer så kraftig mot Kina er både graden av mishandling samt omfanget, men også at det pr. i dag ikke eksisterer noe rettsvern for dyr i landet. Vi synes det er overraskende at det letes etter vikarierende motiver, da det for oss er innlysende at nasjonale kennelklubber – og ikke minst det internasjonale kennelforbundet – bør gjøre alt som står i deres makt for å få en slutt på mishandlingen.

Er ikke NKK hyklerske når de reagerer så sterkt på mishandling i andre land, når vi ikke har plettfri hundevelferd her hjemme?

- NKK har lenge arbeidet intensivt med å bedre hundevelferden i Norge. Vi ser at de tiltakene som har blitt gjort har ført til konkrete resultater, og bidratt til at vi nå har en hundevelferd i Norge som er vesentlig bedre enn i de fleste andre land, om enn ikke plettfri. NKK kommer til å fortsette dette arbeidet også i årene som kommer, da vi er klar over at det fortsatt finnes ting å ta tak i. Arbeidet for å bedre helse og velferd, bedre tilsyn samt arbeidet for å endre hundeloven vil være områder som vi skal fokusere på. Til tross for at det finnes områder med forbedringspotensial her hjemme anser vi det som riktig og nødvendig å reagere på grov mishandling i andre land. Ingen kan tillate seg å vente til alt er perfekt i sitt hjemland før man tør å heve stemmen overfor et så grotesk eksempel som Kina. Her i Norge har vi ikke løshunder, og vi har kun et fåtall aktører som arbeider med omplassering av dyr, da dette er et forholdsvis lite problem. Det er heller ikke vanlig å ha pengepremier for hundekonkurranser, og veddeløp er forbudt ved lov. Alt dette gjør at vi i Norge har en hundevelferd som generelt er meget god, sammenliknet med de fleste andre land. På bakgrunn av dette har vi kunnskap og ressurser som gjør at nå vi ønsker å jobbe for et økt fokus på dette også internasjonalt.

Risikerer ikke NKK å miste et viktig internasjonalt fellesskap om de nå ekskluderes fra FCI?

- NKK ønsker naturligvis å fortsatt være en del av det internasjonale kennelforbundet, nettopp for å kunne bidra til bedre hundevelferd verden over og for å kunne dra veksel på det gode arbeidet som gjøres i andre land. NKK har vært en svært aktiv pådriver i FCI på mange områder, spesielt innen helse, og ser selvfølgelig verdien i å kunne fortsette dette arbeidet. Allikevel forutsetter dette at FCI tar innover seg i hvor stor grad de beveger seg vekk fra de verdier og behov som hundeeiere flest har, og i hvor liten grad de arbeider i tråd med sin egen formålsparagraf. Om ikke FCI nå er villige til å gi hundevelferd for «hunder flest» en vesentlig mer sentral plass, fremfor å bruke ressurser og penger på arrangementer og aktiviteter som ikke nødvendigvis kommer hunder verden over til gode, vil medlemskap være uforenlig med NKKs ønske om å jobbe for hundevelferd og glede.

Hvorfor reagerer NKK så sterkt på utdelingen av «gullkortene» som ble delt ut av China Kennel Union i etterkant av valget på General Assembly?

- NKK presiserte i vår informasjon utad at kortene ble delt ut etter avstemmingen. Det NKK ønsker å sette fokus på her er den svært uheldige presedensen den kinesiske kennelunionen setter ved å dekke tre netters hotellopphold på femstjerners hotell for nær hundre delegater, spesielt sett i lys av at ressursene heller kunne ha kommet hundesaken til gode. NKK vil for all del unngå at det skapes en presedens for at arrangører bruker flerfoldige hundre tusen på reiseutgifter, fremfor å bruke penger på hundevelferdsmessige utfordringer i eget land. NKK understreker at de norske delegatene på stedet i utgangspunktet ikke ønsket å ta imot kortene, da slike gaver er utenkelige i vår del av verden. Grunnet dette kunne utdelingen vært for utrolig til å være sann for norske hundeeiere, og delegatene tok derfor til slutt imot kortene av dokumentasjonshensyn.

Hvorfor har NKK takket nei til møtet med FCI den 29. juli; er ikke dialog det mest hensiktsmessige?

- NKKs Hovedstyre har, ved to anledninger, enstemmig vedtatt NKKs standpunkt i saken. Vi ønsker ikke at WDS 2019 skal avholdes i Kina uten at arbeidet for hundevelferd i landet har kommet betraktelig mye lenger, og det er NKKs endelige avgjørelse. Det faktum at NKKs avgjørelse i saken er endelig er hovedårsaken til at NKK meldte forfall til hastemøtet i Brussel senere denne uken. NKKs avgjørelse i Kina-saken er samsvarende med at:
 - o NKKs øverste organ, Representantskapsmøte (RS), har gitt NKK en hovedoppgave: Å arbeide for hundevelferd. Det er akkurat hva NKK gjør i denne saken.

- o Det er FCI som gjennom sin advokat har truet NKK med sanksjoner for å utføre det oppdrag våre medlemmer/eiere har gitt oss, og for fritt og uavgrenset hevde våre meninger.

Vedlegg 3 NKKs forslag til endringer i FCIs vedtekter

fremlagt for General Assembly i Europaseksjonen 7. september 2015

FCI Europe Section General Assembly, September 7th 2015 – issue j (Norway)

Sak – og saksdokument nedenfor er spilt inn til FCIs Europaseksjonsmøte 7. juni 2015. Målsetningen med dette er:

1. *Få endret vedtektene*
2. *Benytte denne saken (vedtektsendring ingen kan være uenig i) for å få gjennomslag for en e.o. GA*

Issue: How should the FCI work for dog welfare worldwide?

FCI Statutes – Aims of the FCI: Article 2, point 3: to promote and support dogdom and dog welfare worldwide

Action plan with general objectives and concrete initiatives.

Introduction

FCI president Rafael Santiago opened his report to General Assembly 2015 with these words:

“The greatness of a nation can be judged by the way its animals are treated, Mahatma Gandhi once said. This is why we are here today. We are representing nations that decided to protect and preserve human’s best friend. We are working not only for our dogs, but also for the greatness of our countries.”

In a recent FCI Newsletter, thanking the General Assembly for the trust placed in him when he was reelected as president of the most important canine organization in the world, he said:

“I remain fully committed to working hard via our basic principles. Now, more than ever, I promise to defend the rights of our dogs and their owners, to watch over their health and to raise awareness worldwide of what a healthy dog means to society, and I feel sure that all of you will help me in this work.”

These are excellent words and the FCI has done good work for dog welfare in many aspects; it is now time to move further to fulfill Art 2.3 in the Statutes: **“To promote and support dogdom and dog welfare world wide”**.

It is time to make further changes (below) to the Statutes to highlight the FCI’s focus on dog welfare worldwide.

Proposed changes:

1. To be added to the Statutes Art 2:

Dogs are of great value to their owners and our society. All dogs are entitled to a minimum of welfare (*The five freedoms*, Brambell commission 1965):

1. Freedom from hunger, thirst and malnutrition
2. Freedom from abnormal heat and cold
3. Freedom from fear and stress
4. Freedom from injury and illness
5. Freedom to exercise normal behaviors

This is a minimum level of welfare for dogs and FCI will do everything in their power to fulfill the five freedoms in the member countries, and will take action when severe violation is disclosed.

2. ***Plan and actions to fulfill Statutes, Art 2.3***

FCI should work out a plan and time line for actions to fulfill the Statutes Art 2.3. FCI, represented by the administration and the General Committee is expected to take a leading role in working for dog welfare worldwide. The plan must include concrete measures with deadlines.

3. ***Membership and partnership application requirements (Art 1 – Standing orders)***

The FCI should establish specific minimum demands which must be fulfilled in rules and regulations of the applicant organization, especially concerning health and dog welfare, including breeding strategies and regulations of pedigree dogs as well as a description of the overall dog welfare in the country and plans/initiative for necessary improvements.

Regarding the approval of applications:

Before the application is presented to the General Assembly, it must be approved by the General Committee to assure that the specific demands, including sufficient strategies and regulations for health and dog welfare, is fulfilled. If needed, the candidates should specify the dog welfare challenges in their country, and a plan should be established for how the FCI can contribute to improved dog welfare.

4. ***Application to host World Championship or Section shows and trials***

Specific demands that have to be fulfilled in order to host World Championship and Section shows and trials should be established by the FCI. These should include a minimum time for the country to be a full member of FCI (we propose 10 years), a description of the situation of dog welfare in the country and, if necessary, actions taken by the application country to improve the situation.

Regarding elections:

The candidate country with an absolute majority (50% + 1) is elected to host the World Championship or Section shows and trials. Spoilt and blank ballot papers are disregarded.

5. ***Statutes, art. 19 (new):***

For the sitting period, members of the GC cannot take assignments as judges for World championships, Section shows or trials.

Proposed resolution:

The recent situation has highlighted the need for an increased focus on dog welfare within the FCI organization.

In a meeting September 7th 2015 the FCI's European Section discussed how they want the FCI to move forward to fulfill art. 2.3 in the Statutes: "To promote and support dogdom and dog welfare world wide".

The European section gave their support to the amendments to the Statutes and Standing Orders as outlined in the document: «*how should the FCI work for dog welfare worldwide*» dated August 11th 2015.

As a result of the support by the European Section the conditions specified in Article 18 are fulfilled and an extraordinary General Assembly should be called for by the General Committee.

Vedlegg 4 Antall importere pr land i 2014

Antall importere pr. land i 2014					
Sverige	1123			Slovakia	10
Danmark	215			Slovenia	10
Finland	126	1464	Norden	Bosnia-Her	8
Polen	90			Irland	7
Russland	83			Portugal	7
Storbritann	81			Romania	7
Tyskland	77			Bulgaria	7
Tsjekkia	74			Japan	6
Ungarn	58			Ukraina	6
Litauen	36			Østerrike	6
Nederland	35			Australia	5
Spania	35			Canada	5
Frankrike	31			Mexico	5
Italia	28			Sveits	5
USA	27			Hviterussla	4
Kroatia	19			Kypros	4
Belgia	18			Hellas	3
Serbia	18			Malta	3
Latvia	17			Israel	3
Estland	14			Sør-Korea	3
Island	11			Brasil	2
				Montenegro	2
				Argentina	1
				Peru	1
				Kasakhstan	1
				Pakistan	1

Vedlegg 5 SKK CS uttalande

FCIs Generalforsamling, Kina, Tibetanska raser

Centralstyrelsen diskuterade mycket ingående besluten på FCIs senaste generalforsamling och utviklingen som följt därefter.

Valet av Kina som värd för World Dog Show 2019

Svenska Kennelklubben (SKK) röstade inte för att Kina skulle få värdskapet.

Valproseduren var transparent och rösträkning skedde publikt. Men känslan av att allt var uppgjort på förhand blev redan före mötet uppenbart. Detta förstärktes av att China Kennel Union (CKU) efter omröstningen bjöd samtliga länder på fritt uppehålle under tre dagar i samband med världsutställningen 2019. Offentliggörande av gåvan efter omröstningen rättfärdigas inte av att SKK m.fl. ser det som en muta. SKK tog givetvis inte emot detta erbjudande. Mindre kennelklubbarnas ställningstagande kan ha påverkats av CKUs handlande.

SKK menar att respekten för WDS allvarligt skadas av att förknippas med ett lands förskräckliga hundtraditioner. Genom mångas insatser har EU sedan några år förbjudit import av hundskinn till EU från bl.a. Kina. Den kinesiska kulturen i detta avseende kan enbart ändras av kineserna själva. SKK välkomnar de insatser som kinesiska kennelunionen har gjort för bl.a. herrelösa hundar. Insatserna räcker dock inte långt i ett land som är så stort, det blir en droppe i havet även om intentionerna är goda. Man behöver göra så mycket mer för att det ska göra någon skillnad.

Världsutställningen är FCIs mest prestigefyllda projekt. Beslutet om att förlägga WDS i Kina där delar av hundhållningen är avskyvärd med ett barbariskt slaktande för skinnets skull och traditionen att äta hund, riskerar att allvarligt skada tilltron till FCI.

SKK ser det som en stor risk att kinesiska myndigheter och allmänhet ser det som en accept för sin kultur rörande hundens ställning i och med att man får värdskapet för prestigeprojektet WDS. Att försvara placeringar av stora internationella arrangemang i länder med hårt kritiserade förhållanden, allt från mänskliga rättigheter, vidriga arbetsförhållanden, till hundhållning är inte trovärdigt då dessa missförhållanden inte regelmässigt förändras i och med genomförandet av arrangemanget.

Av ovanstående skäl är CS starkt kritiskt till beslutet att tilldela CKU WDS 2019.

FCIs interna beslutsprocess

SKK har varit medlem i FCI sedan 1934 dvs. mer än 80 år. Vi har som medlem alltid respekterat, följt och implementerat FCIs olika regelverk och andra direktiv.

Utviklingen har under det senaste decenniet dock gjort SKK alltmer kritiskt till hur beslutsprocessen inom FCI fungerar. Regeln *ett land en röst* menar vi inte längre fungerar då kennelklubbar med lång tradition av kynologiskt arbete tappar inflytande till små kennelklubbar med ringa kynologiskt kunnande. Detta har öppnat för att FCI har godkänt internationella utställningar som t.ex. Black Sea-arrangemanget vilket avsevärt minskat värdet av FCIs internationella dokument t.ex. CACIB.

Vid FCIs General Assembly i Milano valdes t.ex. tre nya små kennelklubbar in som fullvärdiga medlemmar mot styrelsens rekommendation. Detta förstärker bara bilden av att länder med ett begränsat arbete kring hundar som oftast blir koncentrerat till hundutställningar i allt större utsträckning har röstmajoriteten inom FCI. Detta kan även tas i uttryck på olika sätt bl.a. på hur FCI väljer att satsa sina ekonomiska resurser.

FCIs styrelses förhållningssätt till Norsk Kennel Klub (NKK)

SKK finner det fullständigt oacceptabelt att ett medlemsland som uttrycker sin och sina medlemmars uppfattning, oavsett om beslutet fattas av FCIs generalförsamling/FCIs styrelse/annat medlemsland, ska hotas med sanktioner liknande det som skett med Norsk Kennel Klub.

Tyvärr kan SKK konstatera att detta inte är en engångsföreteelse då SKK tillsammans med några europeiska KK såg sig tvingade att tillskriva FCIs styrelse för ca 1 ½ år sedan för att få styrelsen att förkasta sitt förslag att medlemsländerna skulle förbjudas att bjuda in brittiska domare till sina utställningar. På motsvarande sätt var SKK och många andra KK starkt kritiska mot FCIs styrelse för ett antal år sedan när alla kontakter med CKC skulle bannlysas, vilket efter något år drogs tillbaka.

Tibetanska raser

SKK välkomnar FCIs styrelses beslut att förändra hur ett hemland beskrivs för de fem tibetanska raserna till Tibet (Kina). Samtidigt vill SKK understryka att respekten för att UK fortsättningsvis har ansvaret för rasstandarden då raserna har vuxit och stabiliserats inom ramen för det arbete som The Kennel Club har gjort. Beslutet att förändra "country of origin and/or patronage/development of several breeds at a later stage" är SKK kritisk till då man inte enbart enligt kynologiskt/historiskt perspektiv kan beakta aktuella politiska de facto gjorda landsgränser. Detta gäller även om the Kennel Club inte är medlem i FCI. Som ett exempel på detta är det faktum att CKU fick bli fullvärdig medlem i FCI 2013 fast Kina redan hade en medlem i FCI i form av HongKong Kennel Club!

Konsekvenser:

Till SKKs Kennelfullmäktige i oktober 2015 finns en motion om att utreda SKKs förhållningssätt till FCI och andra internationella KK. SKK styrelse har ställt sig bakom detta uppdrag och kommer med anledning av utvecklingen inom FCI att begära att få mandat att antingen förändra SKKs medlemskap i FCI eller begära utträde ur federationen.

CS avser fortsätta att ha erforderliga kontakter med andra kennelklubbar i Europa för diskussioner hur SKKs och andra kennelklubbars relation till FCI framöver ska formas.

SKK ställer sig bakom NKKs förslag till hur FCI kan arbete med förbättrad hundvälfärd som nyligen presenterats inför FCIs Europasektions möte den 7 september.

CS rekommenderar domare som får en inbjudan att döma i Kina eller på WDS 2019 att beakta ovan redovisade synpunkter före sitt beslut att tacka ja eller nej till inbjudan.

Detta gäller även för de medlemmar som funderar på att delta med sin hund på WDS 2019. CS påminner om att återinförsel av hund från Kina är belagt av EU med särskilda regler och som kan innebära en betydande kostnad om de inte beaktas.

CS beslutade tillsvidare att bordlägga ansökan till FCI om internationella utställningar för 2018.

Att offentliggöra SKKs ställningstagande på lämpligt sätt för medlemmar, FCI och andra medlemsorganisationer i och utanför FCI samt media.

CS beslut var enhälligt.

Vedlegg 6 Uttalelse fra FKK



SUOMEN KENNELLIITTO
FINSKA KENNELKLUBBEN RY.
THE FINNISH KENNEL CLUB

27 August 2015

The statement of the Finnish Kennel Club concerning decision-making in the FCI and the treatment of dogs in China

The Finnish Kennel Club is a full member of the FCI (Fédération Cynologique Internationale). The FCI General Assembly recently entrusted the World Dog Show 2019 to China, prompting dog people all around the world to protest loudly against the abuse of dogs in China.

The decision of the FCI General Assembly has met with strong criticism globally after the assembly, and Finland is no exception. The Finnish Kennel Club appreciates the opinions and feelings of its members and speaks with their voice. The Finnish Kennel Club is strongly against the Chinese practice of eating dogs and any festivals where this reprehensible tradition is upheld. The intentional torture of dogs prior to slaughtering is particularly inhumane.

Even though the decision to entrust the World Dog Show 2019 to China was made in accordance with the FCI Statutes, the importance of general opinion cannot be overlooked. It is unquestionable that the authority of the FCI and the prestige and reputation of the World Dog Show brand have taken a serious blow because of the decision.

The Finnish Kennel Club states that granting the WDS 2019 to China would have required far more thorough scrutiny and preparation by the FCI General Committee. The General Committee should have put more emphasis on the fact that China has only been a full member of the FCI for a few years. China as a whole is still far from being a modern, developed kennel country and there are areas where dogs are treated very cruelly.

China Kennel Union has taken measures to improve dog welfare in the country, but imagining that a World Dog Show in China could put things right is too much to hope for. Many FCI member countries have had to wait for years – sometimes decades – before earning the right to host this prestigious show. At the General Assembly in Milan, the Finnish Kennel Club voted for Germany as the host of the WDS 2019.

The FKC supports the proposal of the Norwegian Kennel Club that the FCI should draw up a set of standards a member country must fulfil if it is to host a World Dog Show. These standards should include, but not be limited to, a sufficiently long period as full member (NKC proposes 10 years) and documented evidence of the position and welfare of dogs in the country applying for the show, as well as a description of the actions taken in the member country to improve dog welfare if necessary.

The Finnish Kennel Club recommends all Finnish judges who will be invited to judge at the WDS 2019, as well as all exhibitors thinking about participating with their dogs, to pay attention to this statement of the FKC. The Swedish Kennel Club has given out a similar statement.

The FKC calls for an extraordinary General Assembly

The Board of the Finnish Kennel Club requests the FCI General Committee to call an extraordinary General Assembly to discuss the current situation of the FCI. Since the General Assembly in Milan the FCI General Committee has declared a set of actions to improve the welfare of dogs, but this policy must also be ratified

27 August 2015

2

SUOMEN KENNELIITTO
FINSKA KENNELKLUBBEN RY,
THE FINNISH KENNEL CLUB

by FCI General Assembly and the actions be included in the FCI rules and regulations, as the Norwegian Kennel Club suggests.

Moreover, there are also other problems related to the decision-making and the planning of operations, and solving these problems requires changes in the FCI Statutes. One such problem, with major strategic implications, concerns its economy. At the moment the operation of the FCI is largely financed by only a handful of member countries. If these members consider actions disadvantageous for the FCI, the entire economical situation of the FCI may worsen dramatically. The income must be rearranged so that all member countries contribute in a more equitable way to cover the expenses of the FCI. The current system is based on how actively the different member countries arrange various international canine events, and the main source of income is the fees from international shows. As the Finnish Kennel Club sees it, the more active members should be rewarded for their hard work instead of being punished by imposing heavier fees.

The FCI does not have a sufficiently comprehensive and detailed plan of action approved by its General Assembly, nor is the budgeting up to the standards that can be expected from a large international organisation. It is quite incomprehensible that the FCI General Committee can propose to the General Assembly a plan to raise the CACIB show fees without presenting any argumentation or budget grounds for such a proposal in the agenda. This increase will hit hardest those member countries that are already contributing the lion's share to the FCI finances. The requirements for adequate planning and budgeting must be included in the FCI Statutes in far more detail than they are at the moment. The Finnish Kennel Club expects that the FCI General Committee prepares its proposals to the General Assembly in far more profound detail and also takes full responsibility for them. The General Committee must follow the principles of good leadership and administration.

Member countries must have the right to express their opinion

The FKC cannot accept that the FCI threatens to impose sanctions on a member country, in this case Norway, for expressing their own and their members' opinions. What makes this even more deplorable is the fact that these threats are directed against a full member of the FCI. The Norwegian Kennel Club can stand as a model in the promotion of dog welfare and breeding. If the NKC had not made their view clear, the FCI would not have initiated the recently declared actions to improve the welfare of dogs. Thus the proposals put forward by the NKC will ultimately benefit both the dogdom and the FCI.

The future

The Finnish Kennel Club is concerned about the future of its central organisation, the FCI, and calls for open discussion to improve both the position of the FCI as a central organisation and the welfare of dogs all over the world. Secrecy is unacceptable, and discussion – including the critical opinions – must be seen as a constructive opportunity and not a threat. Many different cultures are represented within the FCI, enriching us all, but the highest principle of all FCI member countries must be the promotion of dog welfare.

For the Finnish Kennel Club,



Helena Suni
Chairman of the Board



Markku Mähönen
CEO

Vedlegg 7 Uttalelse fra FCI Europaseksjonens GA vedr. fremtidens FCI



Statement from the European Section's General Assembly regarding the future of the FCI

The FCI Europe Section General Assembly in Oslo on 7 September 2015 made the following decision after a long and open discussion about the challenges in our organization:

The General Assembly decided to recommend to the FCI General Committee to establish a working group with 3 main tasks:

1. To ensure that the FCI statutes, standing orders and bylaws reflect the concerns about cruelty against dogs and dog welfare.
2. To work out a proposal for changes in the voting and influence structure.
3. To work out proposals for modernizing the FCI laws and bylaws and make the duties and obligations clear and transparent.

The President of the FCI, Mr Rafael de Santiago, who attended the General Assembly as a guest, accepted the Europe Section's statement on behalf of the FCI General Committee and confirmed that the General Committee will at the earliest possible date take the initiative to establish the working group.

Vedlegg 8 Referat fra FCI Europaseksjonens generalforsamling

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

1

Minutes of the General Assembly of the FCI Europe Section on 7 September 2015 in Oslo, Norway

Present:

Country	Delegate(s)	Membership status
Austria	Michael Kreiner Elisabeth Manner	Full member
Azerbaijan	Victor Lobakin	Full member
Belarus	<i>Excused</i> <i>(Proxy to Lithuania)</i>	Full member
Belgium	Nelly Mast-Gelders Johan Wulteputte	Full member
British overseas territory of Gibraltar	<i>Excused</i> <i>(Proxy to Ireland)</i>	Full member
Bulgaria	<i>Excused</i> <i>(Proxy to the Ukraine)</i>	Full member
Croatia	Bojan Mataković <i>(Proxy from Serbia)</i>	Full member
Cyprus	Panos Demetriou	Full member
Czech Republic	Lubomir Siroky Katerina Seidlova	Full member
Denmark	Jørgen Hindse (FCI Europe Section President) Carsten Birk Jens Glavind Jette Nielsen (note taker)	Full member
Estonia	Helen Tonkson-Koit	Full member
Finland	Helena Suni Markku Mähönen Eeva Anttinen (FCI Europe Section GC)	Full member
France	André Varlet Anne-Mary Chimion	Full member
Germany	Peter Friedrich Leif Kopernik	Full member
Greece	Ioanna Galanos (also FCI Europe Section GC)	Full member
Hungary	András Korózs Tamás Jakké Judit Korózs-Papp <i>(Proxy from Malta)</i>	Full member
Iceland	Fríður Esther Pétursdóttir	Full member
Ireland	Sean Delmar <i>(Proxy from British overseas territory of Gibraltar)</i>	Full member

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

2

Country	Delegate(s)	Membership status
Israel	Yossi Kosover Yolanda Nagler Magal	Full member
Italy	Barbara Zanieri Dino Muto Fabrizio Crivellari Angelo Pedrazzini (guest)	Full member
Latvia	<i>Excused</i> <i>(Proxy to Portugal)</i>	Full member
Lithuania	Ramune Kazlauskaite Daiva Kvedariene <i>(Proxy from Belarus)</i>	Full member
Luxembourg		Full member
Macedonia	Slobodan Nasteski	Full member
Malta	<i>Excused</i> <i>(Proxy to Hungary)</i>	Full member
Moldova	Serghei Volinets Olga Romanova	Full member
Monaco		Full member
Morocco		Full member
Netherlands	Gerard Jipping Rony Doedijns	Full member
Norway	Trine Hage Tom Øystein Martinsen Astrid Indrebø Merete Røberg-Larsen	Full member
Poland	Jan Gajewski Aleksander Skrzynski Tomasz Kochan	Full member
Portugal	Carla Molinari <i>(Proxy from Latvia)</i>	Full member
Romania	Cristian Stefanescu	Full member
Russia		Full member
Serbia	<i>Excused</i> <i>(Proxy to Croatia)</i>	Full member
Slovakia	Gabriela Ridarcikova Linda Volarikova	Full member
Slovenia	Branislav Rajic <i>(Representing San Marino)</i>	Full member
Spain	Julián Hernández Eduardo González	Full member
Sweden	Nils Erik Åhmansson Pekka Olson Ulf Uddman	Full member

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

3

Country	Delegate(s)	Membership status
Switzerland	Barbara Müller (also FCI Europe Section GC)	Full member
Ukraine	Olena Skliarova (Proxy from Bulgaria)	Full member
Georgia		Associated member
Kazakhstan		Associated member
Montenegro		Associated member
San Marino	Excused (Represented by Slovenia)	Associated member
Turkey	Ozan Belkis Cem Sutunc	Associated member
Uzbekistan		Associated member
Armenia		Contract partner
Bosnia-Herzegovina		Contract partner
Kosovo		Contract partner
Kyrgyzstan		Contract partner
Guests	Mr Rafael de Santiago, FCI President Mr Yves De Clercq, FCI Executive Director	

Opening of the meeting and briefing by the president

The president of the European Section, Mr Jørgen Hindse, Denmark, opened the meeting at 09.30 with a warm welcome to the participants.

He especially welcomed the FCI President, Mr Rafael de Santiago, and the FCI Executive Director, Mr Yves De Clercq, who attended the general assembly as guests.

Mr Hindse also thanked Mr Tom Martinsen and the Norwegian Kennel Club for the excellent organization of the FCI European Dog Show and the FCI Europe Section General Assembly. The show had been running smoothly and the judges and FCI delegates had been met with great hospitality, which made everybody feel very welcome and comfortable.

A roll call showed the presence of **31 full member countries + 6 proxies, 1 associated member country and no contract partners.**

This meant that the majority of votes would be **19 votes.**

Minutes of the Europe Section general assembly in Brno, Czech Republic on 27 October 2014

There were no comments to the wording of the minutes.

The meeting then moved forward to the actual agenda for the general assembly.

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

4

a) Acceptance of the annual report

The president's annual report had been sent to the members in advance.
The annual report was approved unanimously.

b) Acceptance of the submission of accounts concerning the assets of the association and the auditor's report

The annual accounts, the budget and the auditor's report were approved unanimously.

c) Discharging the section general committee from its obligations

The section general committee was unanimously discharged from its obligations.

d) Nomination of election committee

Mr Hindse mentioned that the election committee should not consist of delegates from the candidate countries for the FCI European Dog Show 2019. Everybody agreed.

He then proposed that the election committee should consist of Mr Hemández from Spain, Mr Mataković from Croatia and Mr Mähönen from Finland. There were no other proposals. Consequently, the 3 persons above were elected to constitute the election committee.

e) Election of the president, the remaining members of the section general committee and the auditor

President/General committee

There were no elections for the general committee this year.

Auditor

The auditor had to be elected for 1 year and should not be a member of the general committee.

Mr Hindse proposed re-election of Mr Nils Erik Åhmansson from Sweden.

Mr Åhmansson explained that as the SKK would be scaling down their international activities and as he would be retiring as president of the SKK this fall, he would not be a candidate.

Mr Hindse expressed that the Europe Section had been extremely pleased with Mr Åhmansson's efforts as auditor for many years! Mr Åhmansson has always been very thorough while looking at the statement of accounts and has checked each voucher and each invoice.

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

5

Moreover, Mr Åhmansson lives only about 1 hour's drive from the section secretariat, so it has been a quite practical co-operation at a very low cost.

Mr Hindse then asked the general assembly to propose candidates for the task of being the section's auditor. There were no proposals.

Mr Hindse then said that he could propose somebody from Denmark. This would also be quite inexpensive, but it would perhaps not be proper, as the secretariat is situated in Denmark. Mr Stefanescu from Romania replied that as far as he was concerned it was not important which country the auditor came from as long as the task was performed satisfactorily. Mr Hindse then proposed Mr Carsten Birk from Denmark, and the assembly applauded this choice.

Still, Ms Carla Molinari from Portugal expressed that even though she certainly did not have anything against Mr Birk as a person, it would not be quite right to elect somebody from the country where the secretariat is situated. The assembly agreed that it would be better to find a person who was not from Denmark.

Mr Gerard Jipping from the Netherlands then proposed Mr Peter Friedrich from Germany, but Mr Friedrich did not wish to be a candidate. Mr Jipping then proposed Mr Rony Doedijns from the Netherlands. Mr Doedijns accepted and was then elected unanimously.

f) Election of host country for the next vacant FCI European Dog Show

The next vacant FCI European Dog Show was the show in 2019.

Austria, Germany and Hungary had announced their candidature in advance.

Before the vote, the representatives of the candidate countries got the possibility to campaign for their respective countries.

The result of the succeeding vote was:

Austria: 11 votes

Germany: 11 votes

Hungary: 15 votes

As no country had obtained the necessary majority of 19 votes, it had to be decided whether it should be Austria or Germany (both 11 votes) that should take part in a final vote against Hungary (15 votes) to determine which country should be organising the EDS in 2019. The general assembly agreed.

The result of the second vote was:

Austria: 21 votes

Germany: 16 votes

Then the final vote for organising the EDS 2019 was between Austria and Hungary.

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

6

The result of the third and final vote was:

Austria: 22 votes

Hungary: 14 votes

1 country abstained from voting.

Austria will therefore be hosting the FCI European Dog Show (including the European Obedience Championship) and the Europe Section General Assembly in 2019.

Mr Kreiner from the Austrian Kennel Club then thanked very much for the election.

After the vote, Ms Barbara Müller from Switzerland was proposed as official FCI delegate for the FCI European Dog Show in 2019. There were no other proposals.

Ms Müller accepted the task and the Europe Section secretariat will recommend Ms Müller to the FCI General Committee.

Ms Molinari then took the floor to wish Ms Müller good luck. She was confident that Ms Müller would do a good job to make sure that the FCI Show Regulations be observed.

g) Modification of membership fees

The General Committee proposed that no membership fees should be paid for the accounting year 1 May 2015-30 April 2016 due to the section's good financial situation.

This proposal was approved unanimously.

h) Fixing of one-off payments, if any

No proposal for one-off payments was presented from the general committee.

i) Decision on amendments to the articles of association

There were no proposals for amendments of the articles of association.

j) Decision on other applications

FCI / NKK / CKU

(FCI Europe Section General Committee)

Mr Hindse opened this point by expressing his concern for the future of the FCI after the "stormy period" that had followed the FCI General Assembly in Milan this year.

In his presentation Mr Hindse declared that he – like everybody else in the room - was definitely in favour of securing dog welfare and preventing cruelty to dogs, but he was not pleased with the recent publications from the Norwegian Kennel Club (NKK) making the FCI

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

7

and its members appear as promoters of dog cruelty because the General Assembly had elected China/CKU as host for the FCI World Dog Show in 2019 by a vote that had been effected in accordance with the statutes of the FCI. He, however, continued by pointing out that the discussion about dog welfare is extremely important - and so are discussions about both the statutes and the work of the FCI.

In this connection Mr Hindse mentioned 3 main points: The concerns about cruelty against dogs and dog welfare, the unbalance in the present decision making process of the FCI (one vote per country) and the lack of transparency in the FCI's work.

He then proposed that the FCI General Committee should as soon as possible set up a working group to deal with the mentioned 3 points. The task for the working group should be to prepare a proposal for the next FCI General Assembly in 2017. The working group should have professional assistance from experts of international organizational work. It should also be possible for all FCI member countries to send proposals to the working groups (for example proposals for amendments of the statutes or the rules and regulations of the FCI). Mr Hindse ended his opening by asking the FCI President, Mr Rafael de Santiago, for his views on the proposal.

Mr de Santiago replied that Mr Hindse had said many wise words and that the unity of the FCI is very important. He expressed that creating a working group would be a successful solution for the future of the FCI and asked all to join in this task for our future.

He also said that the wellness and protection of dogs is one of FCI's main purposes and that he hoped the working group could come up with ways to modernize the FCI as regards animal welfare, the balance of power and transparency in the organization.

Mr Sean Delmar from Ireland stated that it was good and necessary to discuss these matters among ourselves, but the way that the NKK had presented it on Facebook and in the press and with legal consultants had let the discussion get out of hand. He requested the NKK to stop the moral snobbery: We all care and we all work for the same cause.

We are all here to work and to discuss and we need to show some respect: Respect for the canine cruelty issue, respect for the FCI, respect for democracy - and of course also respect for the NKK's concerns about dog welfare. The matter should have been handled differently: Not in the public, but internally. We should also respect the CKU. They make a difference in China and they deserve to be supported. We should respect each other and work together to make the FCI a better organization.

Mr Tamás Jakkel from Hungary added that as a breeder and a dog person, he had been very proud of how the countries in the FCI Europe Section had sat together in Brussels in 2007 and made revised statutes for the FCI. Back then the discussions were open, but internal. This section used to be the most powerful and effective section of the FCI. Now it has more or less been divided. Mr Jakkel did not want a division of the section.

Ms Molinari expressed that as president of the Portuguese Kennel Club, a small kennel club, she respected the positions of Mr Hindse and Mr de Santiago. This is our platform and our place to discuss. But she asked that the many small countries should be respected. She feared that in 10 years the big countries will take over the FCI if the organization abandons

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

8

the principle of 1 vote per country. She agreed that the organization needs a modernization and a change of structure – also the statutes of the Europe Section – but it should still be a fair organization.

Mr Hindse replied that the changes in the structure should not be so drastic that the organization goes in the completely opposite direction of today, but the balance needs to be levelled.

Mr Eduardo González from Spain stated that he was disappointed with the situation created by the NKK through their publications on Facebook and in the press. We should respect the decisions of the FCI General Assembly and not bring suspicions to the table. The members of the FCI need to work together and support each other. We should respect the CKU and co-operate with them. He concluded by stating that he fully supported Mr Hindse's proposal.

Ms Trine Hage from Norway stated that the NKK was happy that the FCI works for and respects animal welfare. She declared that Norway would support Mr Hindse's proposal for a modernization of the FCI statutes and more transparency in the organization. She asked for the working group to take the NKK's proposal into consideration so that the 5 freedoms could become a central part of the statutes.

Mr Hindse replied that the NKK's proposal would indeed be handed over to the working group.

Mr Tom Martinsen from Norway expressed that he appreciated the viewpoints and criticism that had been brought up.

Mr Jakkell was happy with the way the discussion had turned out. He mentioned an EU proposal regarding animal health which was a big danger for the kennel clubs. Mr Hindse informed that he had discussed this matter with Kellen Europe (our consultancy service in Brussels). The main problem is that is a proposal for decentralization which means that it gives more power back to the countries. Consequently the individual kennel clubs must work with their own politicians and own members of the EU parliament.

Ms Molinari thanked for the information. The situation is not the same in the North and in the South, but we must still work together.

Mr Peter Friedrich from Germany mentioned that when the organized dog world of Europe meets the rumouring and gossiping behind the curtains is a problem we have to solve. Everybody has the right to speak with friends from everywhere – and to enjoy speaking with everybody - without having to be concerned with speculations about for example whether Germany will be leaving the FCI (which is not the case).

Mr Gerard Jipping from the Netherlands proposed making a uniform press release after this meeting for everybody to use. This would show that the section can be uniform. Summing up, Mr Hindse expressed that the discussions about this point had been construc-

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

9

tive and open and resulted in a recommendation to the FCI General Committee to create a working group to solve our issues. He also supported Mr Jipping's proposal for a uniform press release.

Mr Delmar was also pleased with the discussions but pointed out that there was still an elephant in the room, namely asking our Scandinavian friends to wait encouraging to boycott the WDS 2019 in China until we have seen the outcome of the working group's efforts.

Mr Martinsen replied that the NKK would contribute in a constructive way, but maybe they would "bark again". He also asked for a written statement about the FCI's intentions to be adopted at the meeting.

Ms Zanieri from Italy also encouraged the section to work together.

Regarding the concrete situation in China, Mr Jakkel encouraged all the countries to use their respective diplomatic channels (embassies) to send a nicely worded letter to the authorities regarding dog welfare.

The FCI Executive Director, Mr Yves De Clercq, added that the FCI had prepared a letter for the same purpose and that all countries are welcome to use this letter. Mr de Santiago also informed that the FCI had made contact with the CKU regarding this matter. Norway had also approached China through their Foreign Ministry.

Mr Stefanescu proposed to find a partner of discussion among the animal welfare organizations and work with them to be represented in the public and in the parliament. Mr Hindse added that the animal welfare organizations have an umbrella organization called Eurogroup. We can work with them.

During the interventions about approaching the Chinese authorities, Mr Hindse had prepared the following statement:

The FCI Europe Section General Assembly in Oslo on 7 September 2015 made the following decision after a long and open discussion about the challenges in our organization:

The General Assembly decided to recommend to the FCI General Committee to establish a working group with 3 main tasks:

- 1. To ensure that the FCI statutes, standing orders and bylaws reflect the concerns about cruelty against dogs and dog welfare.***
- 2. To work out a proposal for changes in the voting and influence structure.***
- 3. To work out proposals for modernizing the FCI laws and bylaws and make the duties and obligations clear and transparent.***

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

10

Ms Hage asked for the 5 freedoms of the Norwegian proposal to be included in the statement. Mr Jakkel and Mr Hindse did not think that the 5 freedoms belonged in the statement, but assured her that the FCI office would send the Norwegian proposal to the future working group.

Ms Molinari pointed out that she was in favour of a change in the FCI structure, but not a new voting system and asked it to be noted in the minutes. Mr Hindse accepted her remark.

Then Mr Hindse asked whether the proposed statement could be accepted by raise of hands. There were no objections and the statement was accepted.

As the NKK had accepted the statement, Mr Hindse asked Mr Martinsen whether the NKK will comply with the FCI statutes and standing orders? Mr Martinsen confirmed that this was the case. Consequently, the NKK will stop encouraging to boycott the WDS 2019 in China.

The FCI Europe Section had also sent out a proposal from the Swiss Kennel Club proposing the FCI to send a letter signed by all the kennel club of the FCI to the government of the Chinese Republic. The petition should ask for a strengthening of the animal protection law, the ban of any trade with dog meat and a ban of the currently used horrible killing methods. The text of the petition should be agreed with the CKU.

Ms Barbara Müller from Switzerland presented the proposal and asked for the assembly's support. Everybody agreed.

Mr de Santiago added that the other geographical sections should also take part in the petition.

FCI Statutes – Aims of the FCI: article 2, point 3: to promote and support dogdom and dog welfare worldwide.

How should the FCI work for dog welfare worldwide?

Action plan with general objectives and concrete initiatives.

(Norway)

This topic had already been discussed under "***FCI / NKK / CKU***".

The action plan that had been sent out by the NKK was not adopted, but the assembly had agreed to pass the Norwegian proposal on to the future working group.

***Collecting the completed questionnaires
(FCI Europe Section General Committee)***

Ms Eeva Anttinen of the FCI Europe general committee had prepared a questionnaire for all the countries to fill in before the general assembly.

Having relevant updated statistics about who we are, how many we are, how influential we are and which restrictions we have is very important when the general committee members represent the section in different connections.

She therefore requested all countries to fill in the questionnaire and send it to the secretariat.

18 September 2015
JN/Minutes Oslo 2015

11

As promised the countries that had sent in the questionnaire before 1 September took part in a lottery for a bottle of Champagne. Mr De Clercq got the honour of making the draw. The winner was Switzerland.
Mr de Clercq took the opportunity to mention the importance of sending in statistics to the FCI. This can easily be done on-line.

k) Decision on exclusion of members

None.

l) Any other business

Closing remarks

The general assembly ended at about 13.00, where the president thanked the delegates for their contributions.

He also once again thanked Mr Martinsen and the Norwegian Kennel Club for their great hospitality and for hosting the general assembly.

After the meeting, the Norwegian Kennel Club offered lunch, which gave all the delegates an excellent opportunity to finish the day's debate.

Mr de Santiago declared that it had been a pleasure to attend the general assembly and to follow the debates. He expressed that the future is secure with everybody working together. He also thanked everybody for their contributions and hoped that we would get a workable and functional working group for the benefit of all.

Minutes: Jette Nielsen, Denmark
(FCI Europe Section secretariat)

18 September 2015

Vedlegg 9 AHFs innspill til NKK HS vedr. FCI

Fredrikstad, 14.08.2016



Til NKK Hovedstyre

Henviser til Deres sirkulære datert 17.juni 2016 – etablering av Nordiske utstillinger fra 2018.

Vårt brev av 30. juni 2016 og Deres svarbrev av 1. juli 2016.

Vi stiller oss først undrende til at en ansatt i administrasjonen omgående kan besvare betenknninger innsendt fra klubber, foreninger og andre. Dette er jo saker som skal behandles av Hovedstyret (HS) og samles vanligvis opp og sendes deretter til behandling i HS.

Vi vil allikevel komme med noen betraktninger i sakens anledning. I høringsbrevet blir det referert til to Representantskap (RS) vedtak.

I det første vedtaket fra 2014 ble NKKs hovedstyre (HS) pålagt å utrede fordeler og ulemper med medlemskapet i Fédération Cynologique Internationale (FCI). Med utredningen skulle det komme en redegjørelse om hvordan NKK kunne heve sin kompetanse ovenfor FCI og om hvordan NKK kunne utøve sine demokratiske rettigheter ovenfor FCI, likeledes å være med på å påvirke FCI i en mer demokratisk retning.

Denne utredningen kan vi ikke se at er fulgt opp av NKKs HS, da denne ikke ble lagt fram på RS møtet i 2015. Den må da legges fram på RS møte i november 2016. Dette er etter vår mening en meget viktig utredning siden det her er spørsmål om vårt medlemskap i FCI. Dersom utredningen ikke foreligger, vil en eventuell utfasing av FCI skje på sviktende og mangelfullt grunnlag.

Den delen av RS vedtaket i 2015 som er gjengitt i høringsbrevet, omhandler på dette tidspunkt en ikke avklart konfliktsituasjon mellom NKK og FCI vedrørende "Kinasaken", og kan derfor ikke brukes som unnskyldning for manglende oppfølging av RS vedtaket i 2014.

Vi er av den helt klare oppfatning at NKK fortsatt må være medlem av FCI, og håper at innspillet i høringen ikke er en ny vinkling for å få oss ut av FCI, men at det derimot må jobbes aktivt innenfor denne organisasjon.

Vedrørende etableringer av Nordiske utstillinger med Nordisk Show sertifikat, som er foreslått i høringsbrevet, så vil ikke dette på noen måte erstatte internasjonale utstillinger. Dette vil også etter vår oppfatning være med på å dempe utstillingslysten til utstillere utenfor Norden, samt utstillingslysten for nordiske utstillere.

Hva med CACIB avgiften som jo er innbakt i utstillingsavgiften? og hva med utstillere og oppdrettere, det er jo her økonomien kommer inn, påmeldingsavgiften må jo bli billigere, så det hadde vært fint om det for framtiden kunne legges fram et kalkulert beregningsutkast.

Med hilsen

Autoriserte Hundedommers forening

Freddy Christensen. Leder.